Baroların ve Avukatların Avrupa İnsan Hakları Standartları Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi

İNSAN HAKLARI EĞİTİMİ

Açılış

- Eğitmen Hakkında
- Eğitim Ortamı
- Eğitimin Kuralları

Süre 5 dk.

Hakkında:

Türkiye Cumhuriyeti, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından birlikte finanse edilen ve Türkiye Barolar Birliği'nin nihai yararlanıcısı olduğu "Baroların ve Avukatların Avrupa İnsan Hakları Standartları Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi"

Eğitim: İnsan Hakları Eğitimi

Eğitmen:

Dikkat Etmeniz İstenenler:

- Eğitimlere kendi isminiz ile Ad, Soyad ve Bulunduğunuz Şehir bilgisi ile bağlanınız.
- Eğitime katıldığınızda sesinizi mikrofon simgesinden kapatınız ve gerektiğinde söz alarak ya da söz verildiğinde açıp konuşunuz.
- Dersin akışını bozmamak ve dikkatleri dağıtmamak için paylaşmanız gereken hususları eğitim süreci başlamadan önce, eğitim süreci içinde ise sohbet alanı içinde yazılı olarak iletiniz.

Tanışma Etkinliği

- Kendini tanıt
- Diğer katılımcıları tanı
- Görüşlerini paylaş

Süre 10 dk.

Tanışma Etkinliği:

- Eğitimin panosuna giriş yapın.
- *Tanışma etkinliği sütununda yer alan açıklamanın altındaki (+) simgesine tıklayarak kendinizi örnekteki gibi tanıtıp bir resminizi ekleyin.*
- *Diğer katılımcıların eklediklerine göz atın ortak özellikleri taşıdığınız kişilerin girdilerini beğenin, paylaşmak istediklerinizi yorum olarak altına ekleyin.*

Eğitimin Panosu
https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Beklentileriniz

- Beklentilerin Alınması

Süre 10 dk.

Beklentileriniz:

- Eğitimin panosuna giriş yapın.
- *Bu eğitime ilişkin bir tane beklentinizi yazın.*

  Bu beklenti eğitimcilere, öğrenmenize ya da kendinize ilişkin bir beklenti olabilir.

  Hangi beklentinizi yazmak istiyorsanız onu yazabilirsiniz.

Eğitimin Panosu

https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

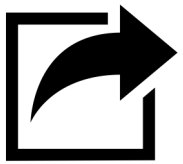
Grup Çalışma İlkelerimiz

- Çalışma İlkelerinin Belirlenmesi

Süre 5 dk.

Grup Çalışma İlkelerimiz:

- Bu eğitimde ne tür kurallarımız olsun istersiniz?
- Bu kurallar konusunda hepimiz hem fikir miyiz?



Eğitimin Panosu https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Ön test

Bu testler sizlerin eğitim içeriği konusundaki ön bilgilerinizi ölçmeyi amaçlıyor.

Süre 15 dk.

Ön Test Hakkında:

- *Eğitimin etkisini görebilmek için şimdiki bilgi ve tutum düzeyinizi bilmemiz gerekiyor.*
- *Soruları son derece samimi bir biçimde doldurmanız çok önemli.*
- *Bu test bir sınav niteliğinde değildir.*
- *Verileriniz kesinlikle gizli kalacak ve anonimleştirilmiş ham verileriniz proje ekibinin dışında kimselerle paylaşılmayacaktır.*

Ön Test Uygulaması

https://docs.google.com/forms/

[formun paylaşım adresi]

Eğitim Hakkında

Projenin ve Eğitimin Tanıtılması

- Eğitimin Hedefleri
- Eğitimin Kuralları
- Yönetsel Yaklaşım

Süre 5 dk.

Proje hakkında:

Türkiye Cumhuriyeti, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından birlikte finanse edilen ve Türkiye Barolar Birliği'nin nihai yararlanıcısı olduğu "Baroların ve Avukatların Avrupa İnsan Hakları Standartları Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi"

Projeyi destekleyen kuruluşlar:

- Avrupa Konseyi
- Avrupa Birliği
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
- Türkiye Barolar Birliği

Hedef grupları:

- Avukatlar
- Avukat Stajyerleri ve
- Barolar

Modül 1

İNSAN HAKLARI STANDARTLARINI BİLMENİN

AVUKATLARIN MESLEKİ FAALİYETLERİ AÇISINDAN ÖNEMİ

Eğitimin Hedefleri

- İnsan hakları standartları konusunda bilgi sahibi olmanın, avukatların pratik ihtiyaçları açısından nasıl bir katkı sağlayacağını tartışabilmek.
- Proje hedefleri ile avukatların mesleki beklentilerini örtüştürmek.
- Ulusal ve uluslararası düzeydeki başlıca hak koruma mekanizmaları hakkında bilgi sahibi olmak.

Eğitim Modülünün Bölümleri

	Süresi
Bölüm 1.1: İnsan Hakları Standartlarını Bilmenin Avukatların Meslekî Faaliyetleri Açısından Önemi	22 dk.
Bölüm 1.2: Ulusal ve Uluslararası İnsan Hakları Koruma Mekanizmaları	22 dk.

Bölüm 1.1

İNSAN HAKLARI STANDARTLARINI BİLMENİN AVUKATLARIN MESLEKÎ FAALİYETLERİ AÇISINDAN ÖNEMİ

Büyük Grup Tartışması

Söz alıp sesli olarak katılım gerçekleştirebilirsiniz.

Süre 5 dk.

İnsan hakları standartlarını öğrenmek avukatların meslekî faaliyetleri açısından neden önemlidir?

Anayasa Mahkemesi'ne Yapılan ve Sonuçlandırılan Bireysel Başvuru Sayısı

Yıllara Göre Sınıflandırılmış
31.03.2021 itibariyle

1. YILLARA GÖRE YAPILAN VE SONUÇLANDIRILAN BİREYSEL BAŞVURU SAYILARI

Bireysel Başvuru İstatistikleri 2012-2021

(23/9/2012 - 31/3/2021/1)

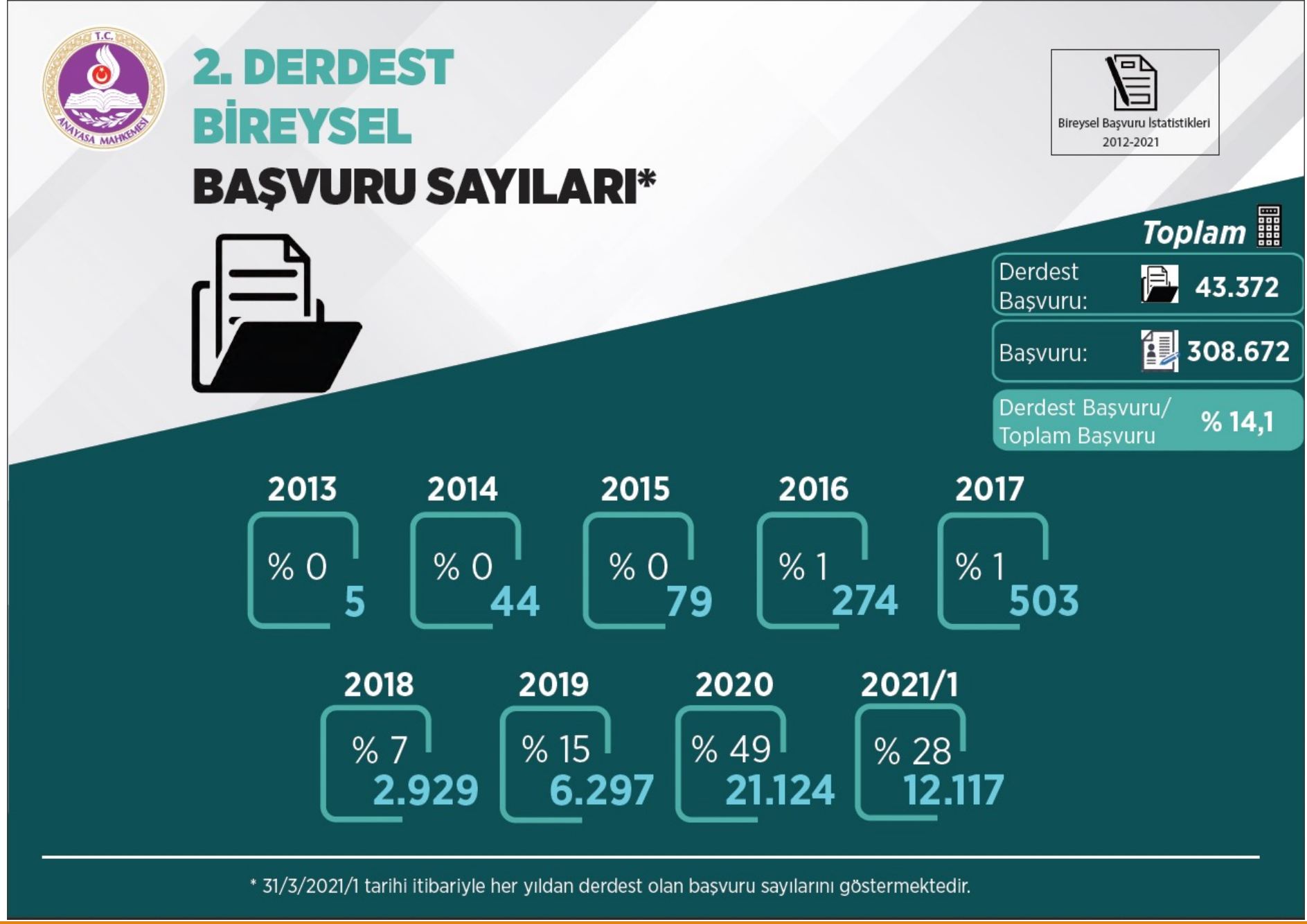
Toplam Başvuru:	308.672
Sonuçlandırılan Başvuru:	265.300
Yapılan Başvuruları Karşılama Oranı:	% 85,9

	Yapılan Başvuru*		Sonuçlandırılan Başvuru		Yapılan Başvuru Karşılama Oranı (**) (***)
2012	1.342	% 0	4	% 0	% 0
2013	9.897	% 3	4.924	% 2	% 50
2014	20.578	% 7	10.926	% 4	% 53
2015	20.376	% 7	15.368	% 6	% 75
2016	80.756	% 26	16.089	% 6	% 20
2017	40.530	% 13	89.651	% 34	% 221
2018	38.186	% 12	35.356	% 13	% 93
2019	42.971	% 14	39.376	% 15	% 92
2020	40.402	% 13	45.414	% 17	% 112
2021/1	13.634	% 4	8.192	% 3	% 60

* İdari ret kararı verildiğinde dosya kapatıldığı ve idari redde itiraz kabul edildiğinde tekrar açıldığı için karara bağlanan dosya sayılarında önceki istatistiklere göre bir miktar azalma alabilecektir.
** OHAL kapsamında yapılan başvurular hariç 2016 yılında yapılan başvuruları karşılama oranı %85'dir.
*** OHAL Komisyonu kurulması başvuru yollarının tüketilmemiş olduğu gerekçesiyle kabul edilemezlik kararıyla sonuçlandırılan 72.134 dosya hariç 2017 yılında yapılan başvuruları karşılama oranı % 90'dır.

Anayasa Mahkemesi Önünde Derdest Bireysel Başvuru Sayısı

Yıllara Göre Sınıflandırılmış
31.03.2021 itibariyle

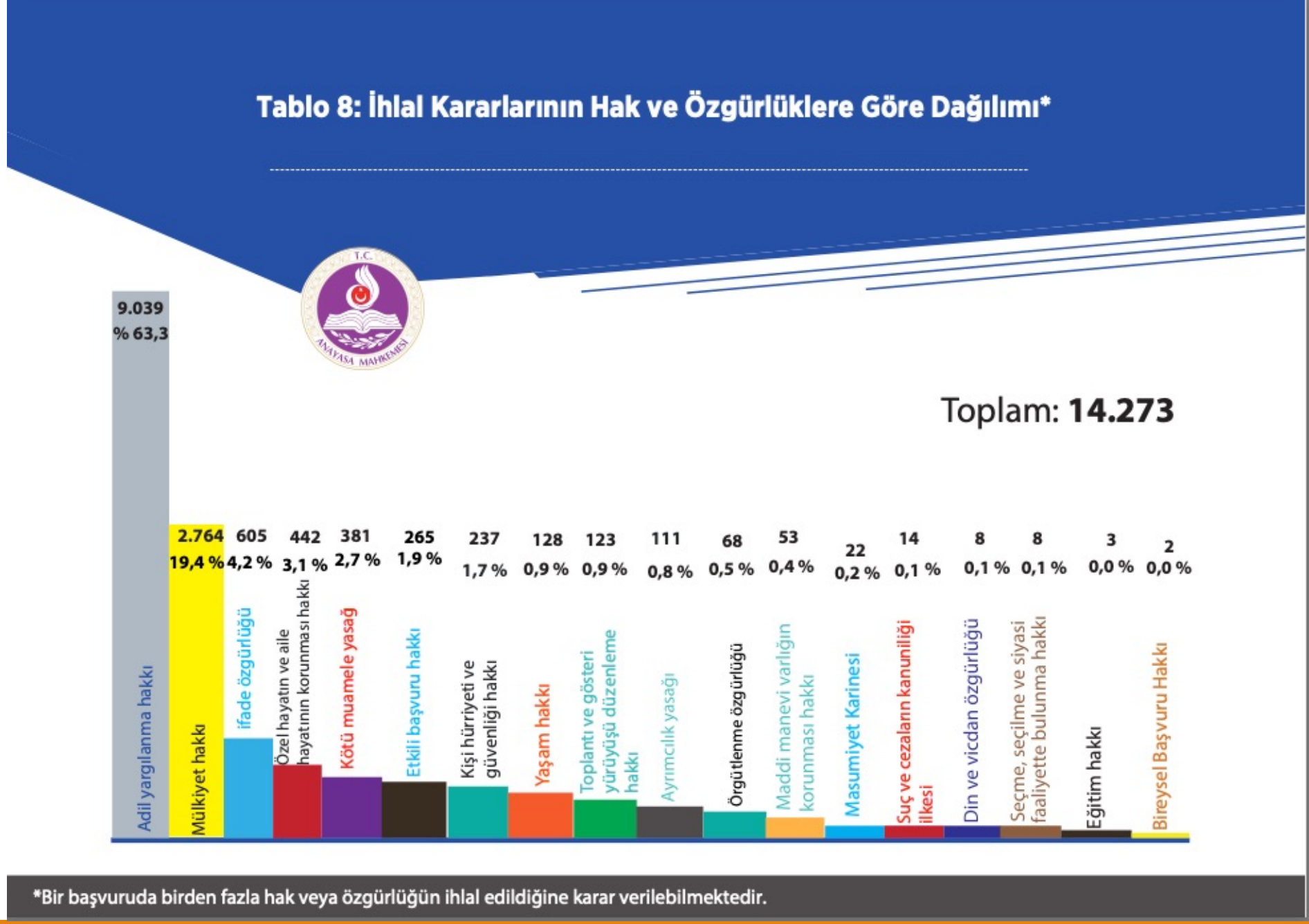


Anayasa Mahkemesi Tarafından Verilen İhlal Kararlarının Hak ve Özgürlüklere Göre Dağılımı

31.03.2021 itibariyle

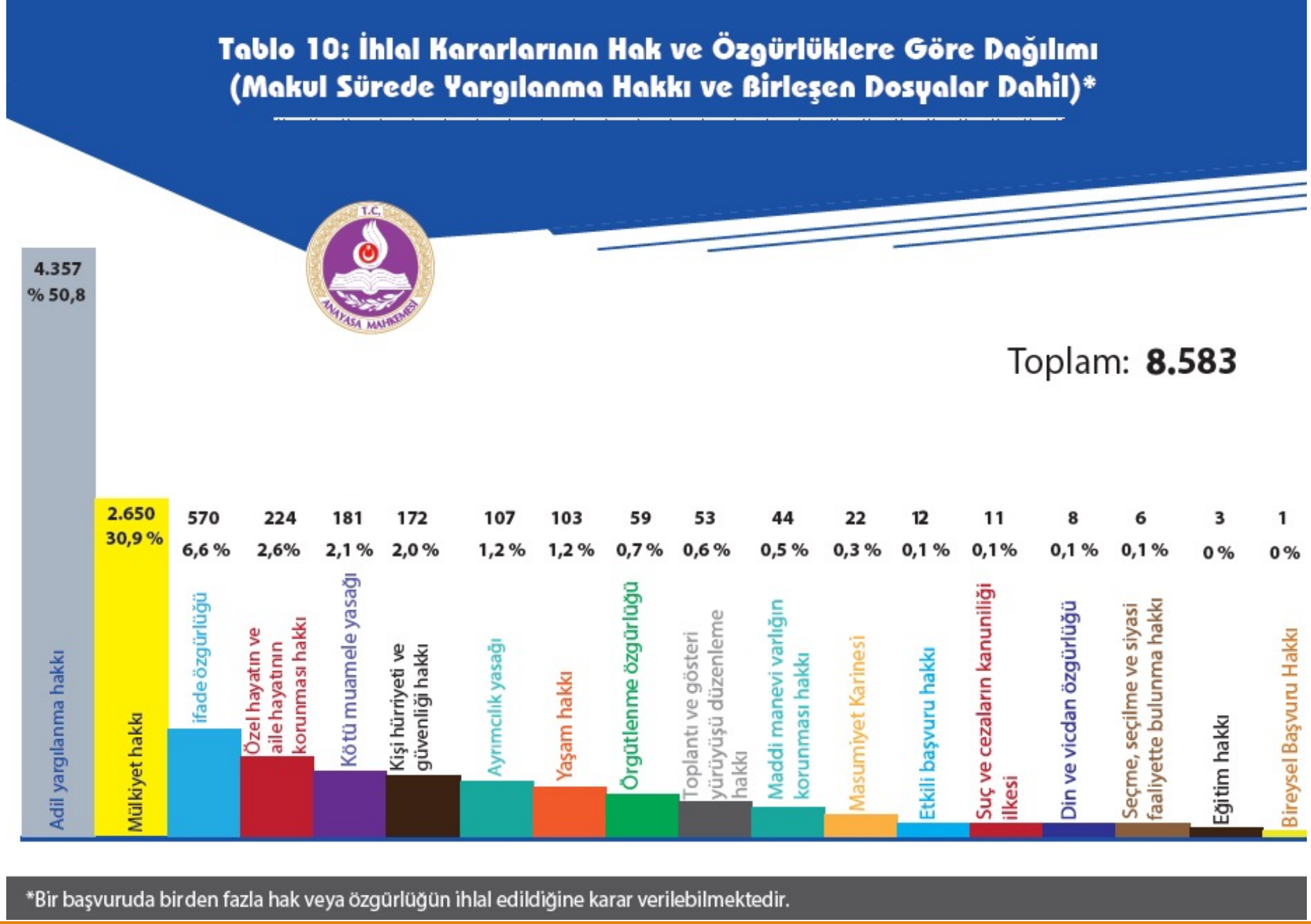
Anayasa Mahkemesi Tarafından Verilen İhlâl Kararlarının Hak ve Özgürlüklere Göre Dağılımı

31.03.2021 itibariyle



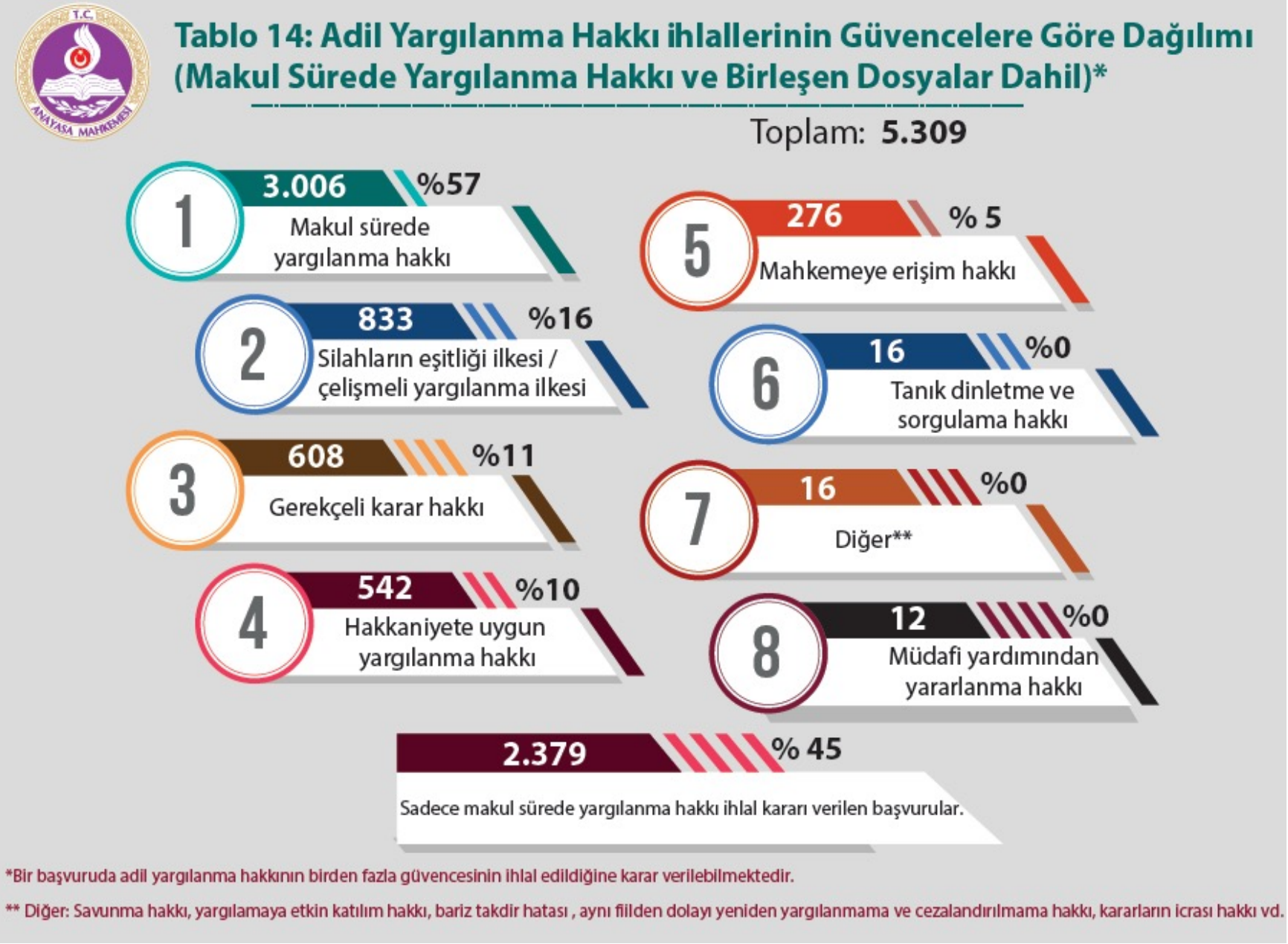
Anayasa Mahkemesi Tarafından Verilen İhlâl Kararlarının Hak ve Özgürlüklere Göre Dağılımı

31.12.2019 itibariyle - Daha yeni istatistiklerde adil yargılanma hakkı bağlamında ayrıntılı veri bulunmamaktadır.



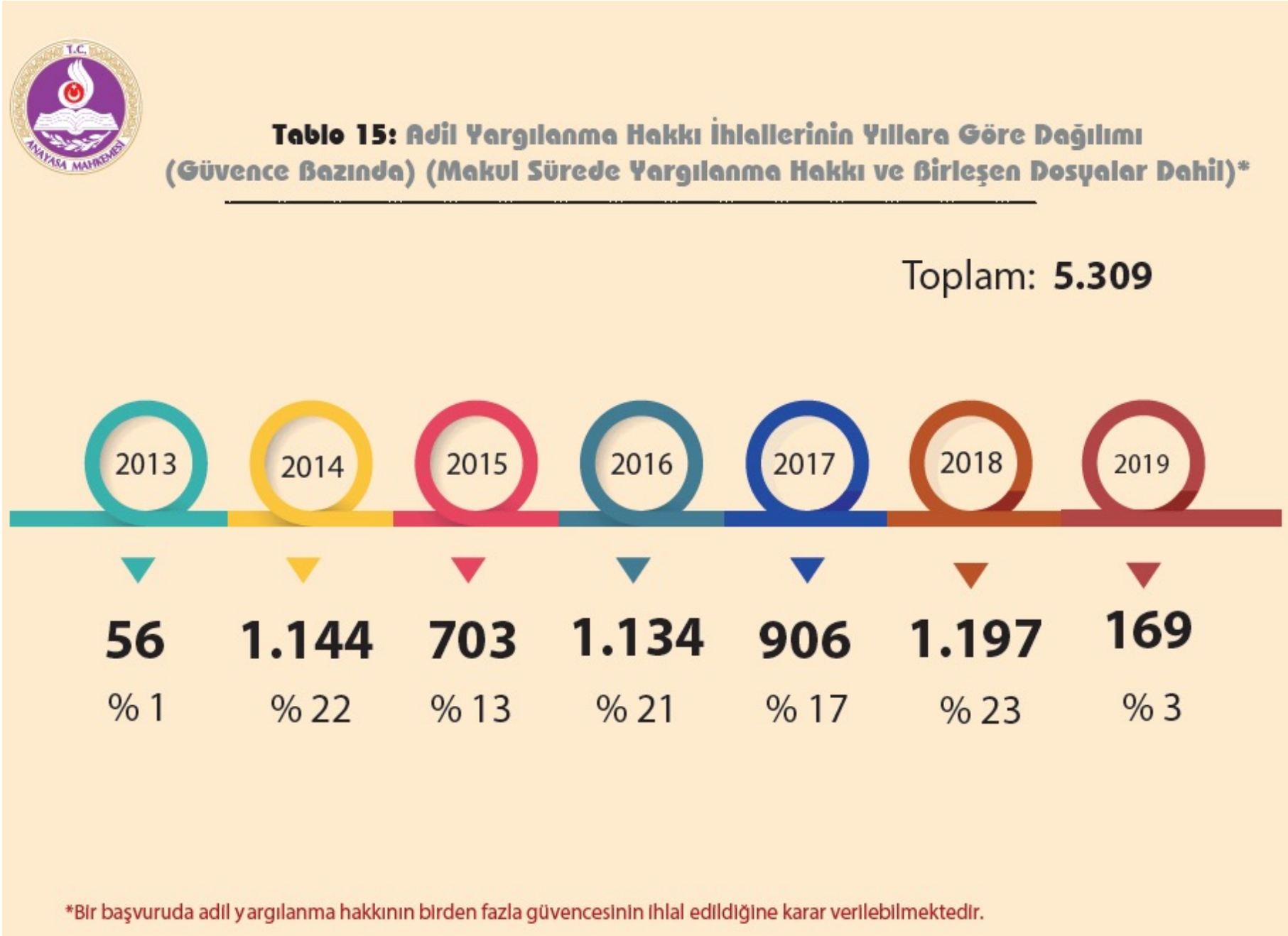
Anayasa Mahkemesi Tarafından Verilen Adil Yargılanma Hakkı İhlali Kararlarının Hakkın Unsurlarına Göre Dağılımı

31.12.2019 itibariyle - Daha yeni istatistiklerde adil yargılanma hakkı bağlamında ayrıntılı veri bulunmamaktadır.

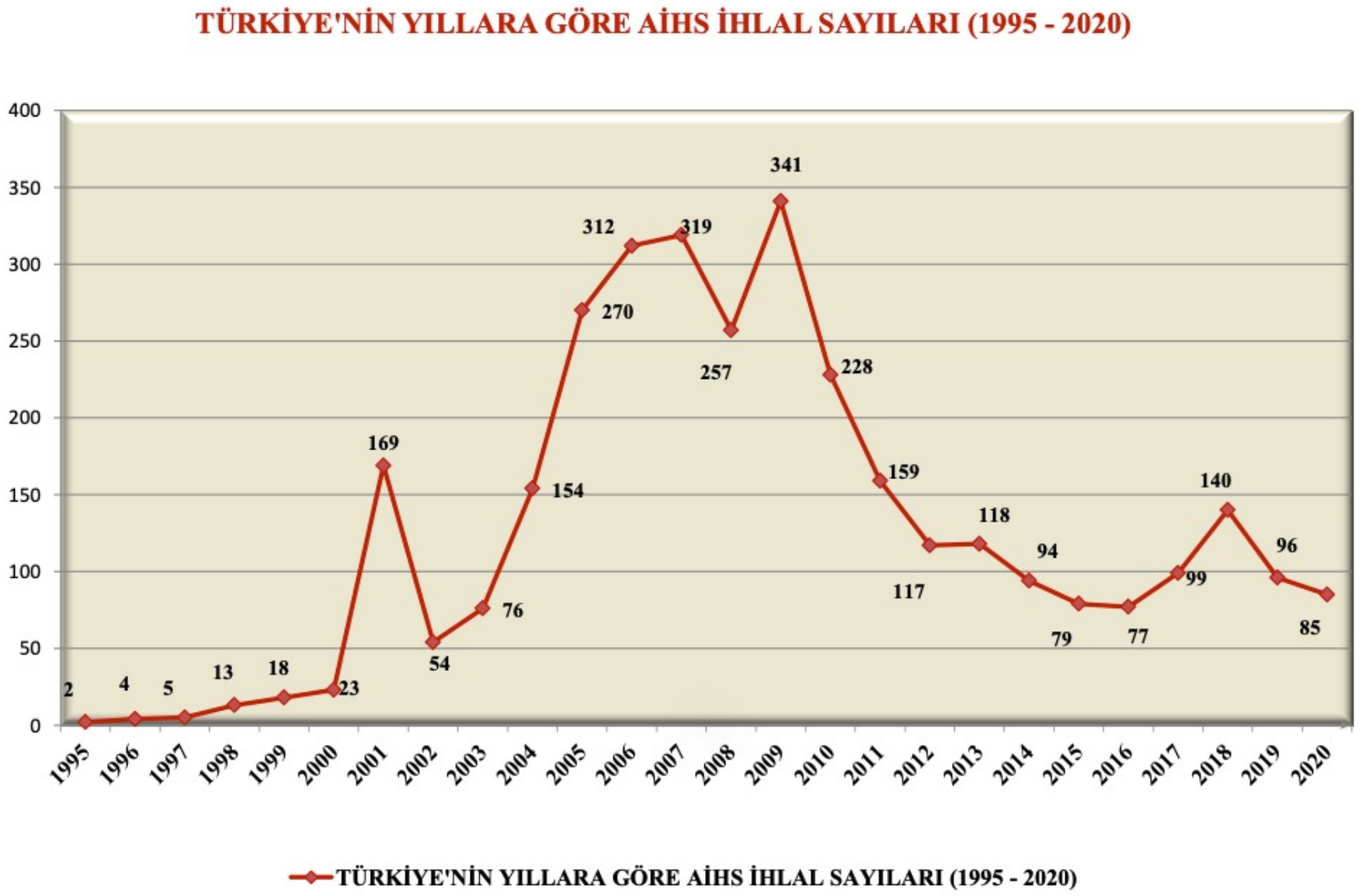


Anayasa Mahkemesi Tarafından Verilen Adil Yargılanma Hakkı İhlal Kararlarının Yıllara Göre Dağılımı

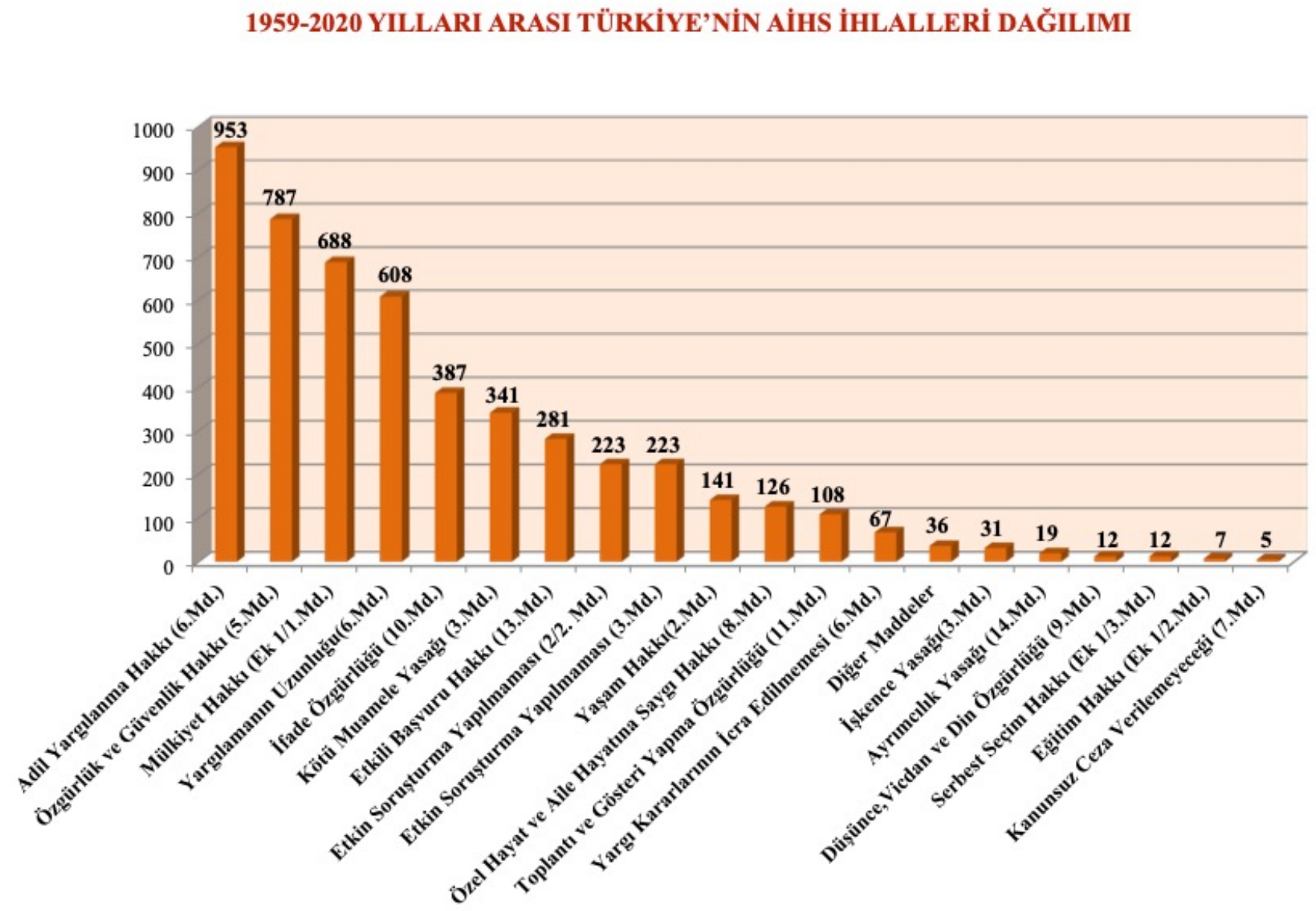
(31.12.2019 itibariyle - Daha yeni istatistiklerde adil yargılanma hakkı bağlamında ayrıntılı veri bulunmamaktadır.



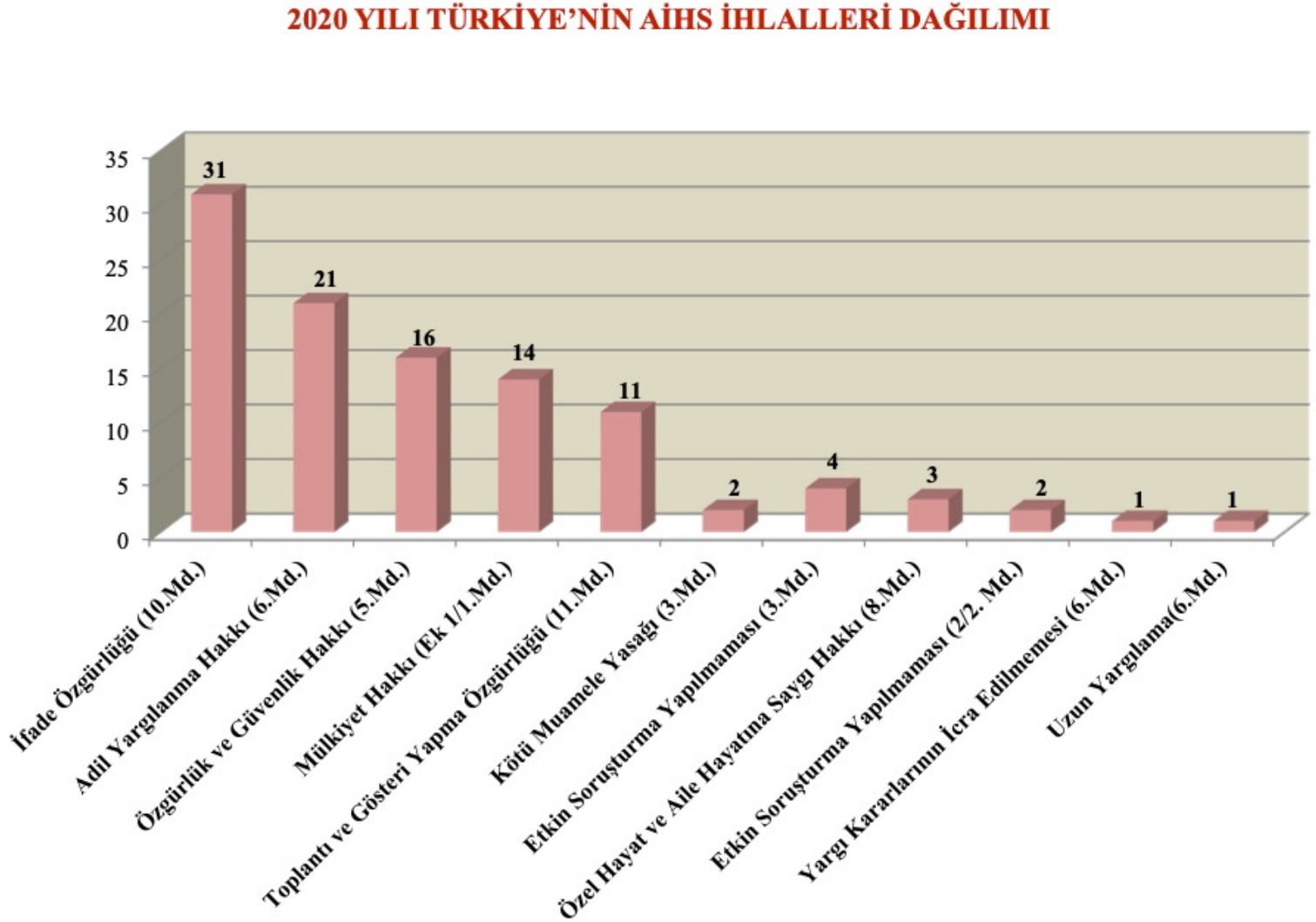
1995-2020 yılları arasında Türkiye’nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlal Sayıları



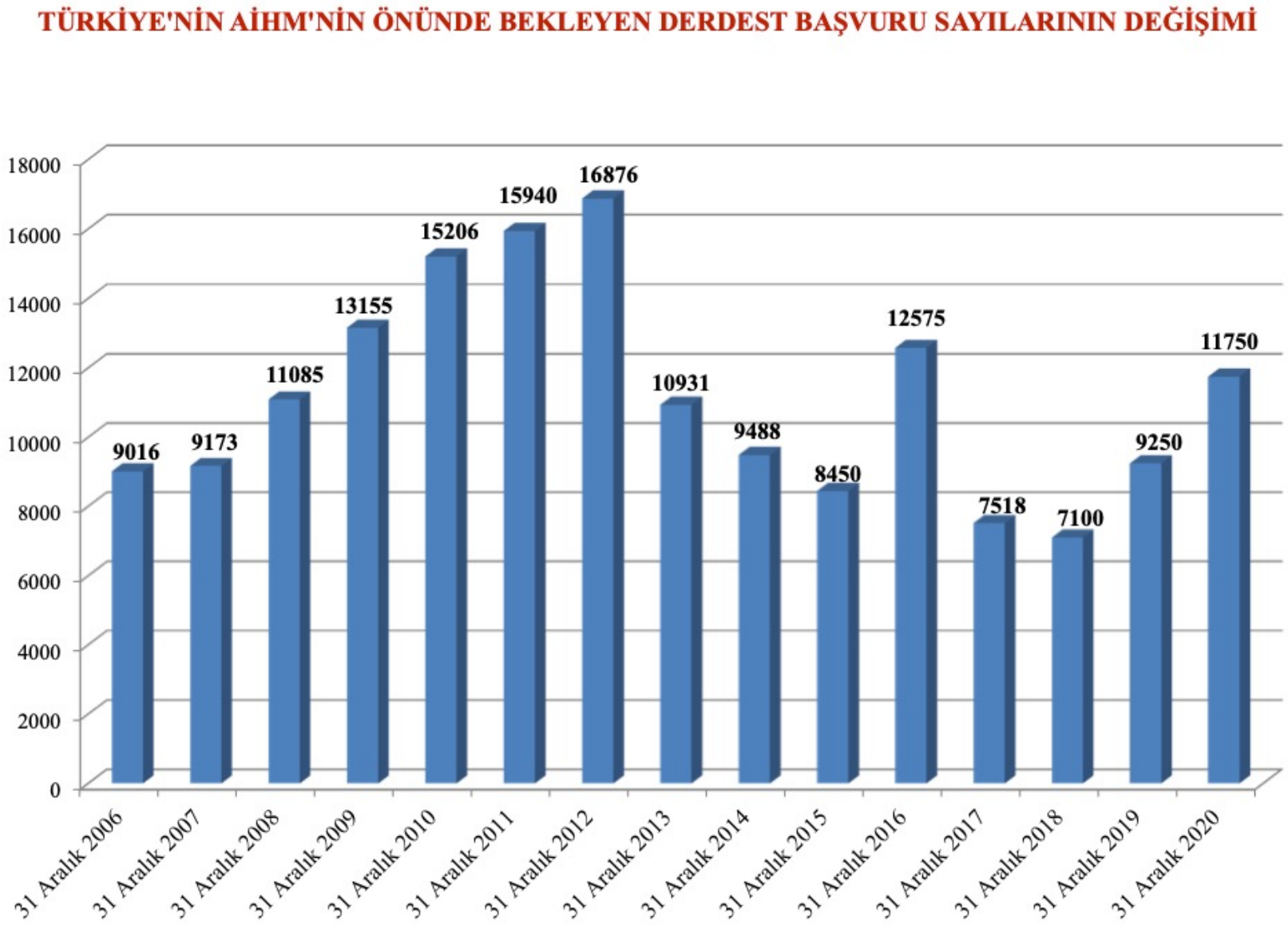
1959-2020 yılları arasında Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Haklara Göre Dağılımı



2020 yılında Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Haklara Göre Dağılımı



Türkiye’nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önünde Bekleyen Derdest Başvuru Sayıları

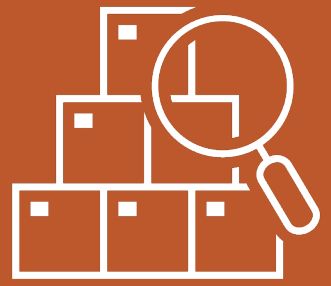


AİHM İçtihadının Etkisi - Örnek Kararlar

- AİHM, İncal v. Türkiye, Başvuru Numarası: 22678/93 Devlet Güvenlik Mahkemeleri
- AİHM, Göç v. Türkiye, Başvuru Numarası: 36590/97 Adil Yargılanma Hakkı Bağlamında Silahların eşitliği
- AİHM, Ülke v. Türkiye, Başvuru Numarası: 39437/98 Vicdânî ret
- AİHM, İzzettin Doğan ve Diğerleri v. Türkiye, Başvuru Numarası: 62649/10 Alevî inancı mensuplarına kamusal dini hizmetlerin sağlanmasının reddi
- AİHM, Hasan ve Eylem Zengin v. Türkiye, Başvuru Numarası: 1448/04 Ailesi Alevî inancına sahip bir devlet okulu öğrencisinin zorunlu Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi dersinden muaf tutulması talebinin reddi
- AİHM, X v. Türkiye, Başvuru Numarası: 24626/09 Eşcinsel bir mahkûmun, diğer mahkûmlardan korunması için sekiz aydan uzun bir süre tam tecrit altında tutulması
- AİHM, Opuz v. Türkiye, Başvuru Numarası: 33401/02 Kadına karşı şiddetin önlenmesinde devletin pozitif yükümlülükleri
- AİHM, Salduz v. Türkiye, Başvuru Numarası: 36391/02 Avukatla temsil edilme ve adli yardımdan yararlanma hakkı
- AİHM, Elçi ve diğerleri v. Türkiye, Başvuru Numarası: 23145/93 ve 25091/94 Avukatın ifade özgürlüğü ya da savunma dokunulmazlığının sınırları

Bölüm 1.2

ULUSAL VE ULUSLARARASI İNSAN HAKLARI KORUMA MEKANİZMALARI



Araştırma Çalışması

Bir arada çalışma ve ortak ürün geliştirme

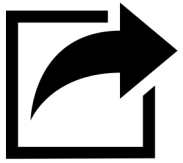
- Eğitimin Panosu (padlet.com) Uygulamasındaki “Araştırma Çalışması: Ulusal ve Uluslararası Koruma Mekanizmaları” sütununu kullanacağız.
- Tespit ettiğiniz bir hususu bu sütun altına katkınız olarak ekleyin.

Süre 15 dk.

Bu çalışmada ulusal veya uluslararası hak koruma mekanizmalarının;

- Adını ve Hangi Kuruluş Bünyesinde Yer Aldığını,
- İnternet Sitesi ve Diğer Erişim Yöntemlerini,
- Yetki Alanını,
- Başvuru Koşul ve Yöntemlerini,
- Karar Türlerini ve Etkisini

Eğitim panosunun “Araştırma Çalışması: Ulusal ve Uluslararası Koruma Mekanizmaları ” sütunu altına (+) işaretini kullanarak girdi olarak ekleyiniz. Diğer katılımcıların girdilerine yorum yaparak zenginleştirebilir ve itirazınız olan hususları paylaşabilirsiniz.



Eğitimin Panosu
https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

BAŞLICA HAK KORUMA MEKANİZMALARI

Uluslararası İnsan Hakları Koruma Mekanizmaları

Birleşmiş Milletler Organları

Avrupa Konseyi Organları (AİHM)

Ulusal YARGISAL İnsan Hakları Koruma Mekanizmaları

Tüm Yargı Organları

Anayasa Mahkemesi

Ulusal İDARÎ İnsan Hakları Koruma Mekanizmaları

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu

Kamu Denetçiliği Kurumu

İl ve İlçe İnsan Hakları Kurulları

Ulusal PARLAMENTER İnsan Hakları Koruma Mekanizmaları

TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

TBMM Kadın-Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu

ETKİLİ BİR DENETİM MEKANİZMASI ve İNSAN HAKLARI KURUMU OLARAK KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU

1. Bağımsızlık vurgusu
2. Kuruma Kimler Başvurabilir (Kapsam-Erişilebilirlik)
3. Kurumun görev alanı (hangi işlemler hakkında kuruma başvurulabilir)
4. Kurum hangi yönlerden inceleme yapar
5. Kurum tarafından verilen kararlar
6. Kurumun Tavsiye Kararlarının Bağlayıcılığı
7. Kurumun yıllık rapor düzenleme yetkisi

Türkiye'de mevcut hak koruma mekanizmalarına ilişkin KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU bilgi notuna eğitim panosu doküman eklerinden ulaşabilirsiniz.

TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU (TİHEK)

- Kurum 6701 sayılı kanunla kurulmuştur.
- TİHEK, üç ana görev icra ertmektedir.
  a. İnsan haklarının korunması.
  b. Ayrımcılıkla mücadele.
  c. İşkence ve kötü muameleyi önleme
- Kurumun Görevleri Kanunun 9.maddesinde ayrıntılı olarak sayılmıştır.

*Türkiye'de mevcut hak koruma mekanizmalarına ilişkin **TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU (TİHEK)** bilgi notuna eğitim panosu doküman eklerinden ulaşabilirsiniz.*

Modül 2

AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ İNSAN HAKLARI KORUMA SİSTEMİ

Eğitimin Hedefleri

- Kabul edilebilirlik kriterlerinin önemini ifade edebilecek,
- Kabul edilebilirlik kriterleri bağlamında “ikincillik” ilkesi ile anılan ilkenin AYM ve AİHM önündeki uygulamasını açıklayabilmek,
- AYM ve AİHM önündeki kabul edilebilirlik kriterlerinin neler olduğunu ve bunlar hakkındaki temel kaynaklara ulaşabilecek,
- AİHM’nin yargısal yorum yöntemlerini analiz edebilecek,
- Ele alınan yargısal yorum yöntemleri uygulamada nasıl bir işlev gördüklerini tartışabilecek.

Eğitim Modülünün Bölümleri

	Süresi
Bölüm 2.1: Kabul Edilebilirlik Kriterleri Neden Önemlidir?	15 dk.
Bölüm 2.2: Kabul Edilebilirlik Kriterleri Bağlamında “İkincillik” İlkesi	11 dk.
Bölüm 2.3: Kabul Edilebilirlik Kriterleri	30 dk.
Bölüm 2.4: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Yargısal Yorum Yöntemleri	21 dk.
Bölüm 2.5: Uygulamada Yorum Yöntemleri	16 dk.

Bölüm 2.1

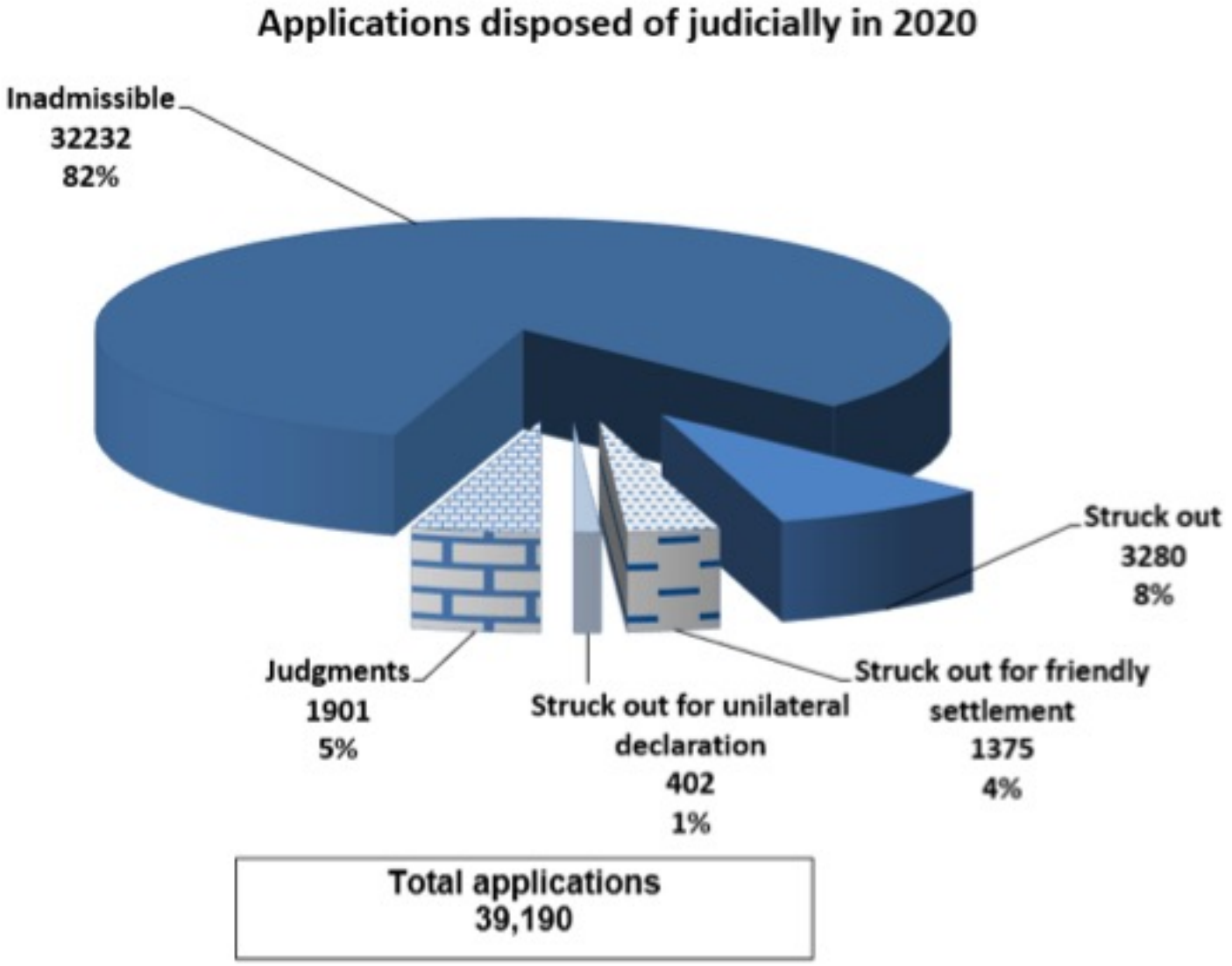
KABUL EDİLEBİLİRLİK KRİTERLERİ NEDEN ÖNEMLİDİR?

Kabul Edilebilirlik Nedir?

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi veya Anayasa Mahkemesi önündeki bir başvurunun ***"kabul edilebilir"*** olması;

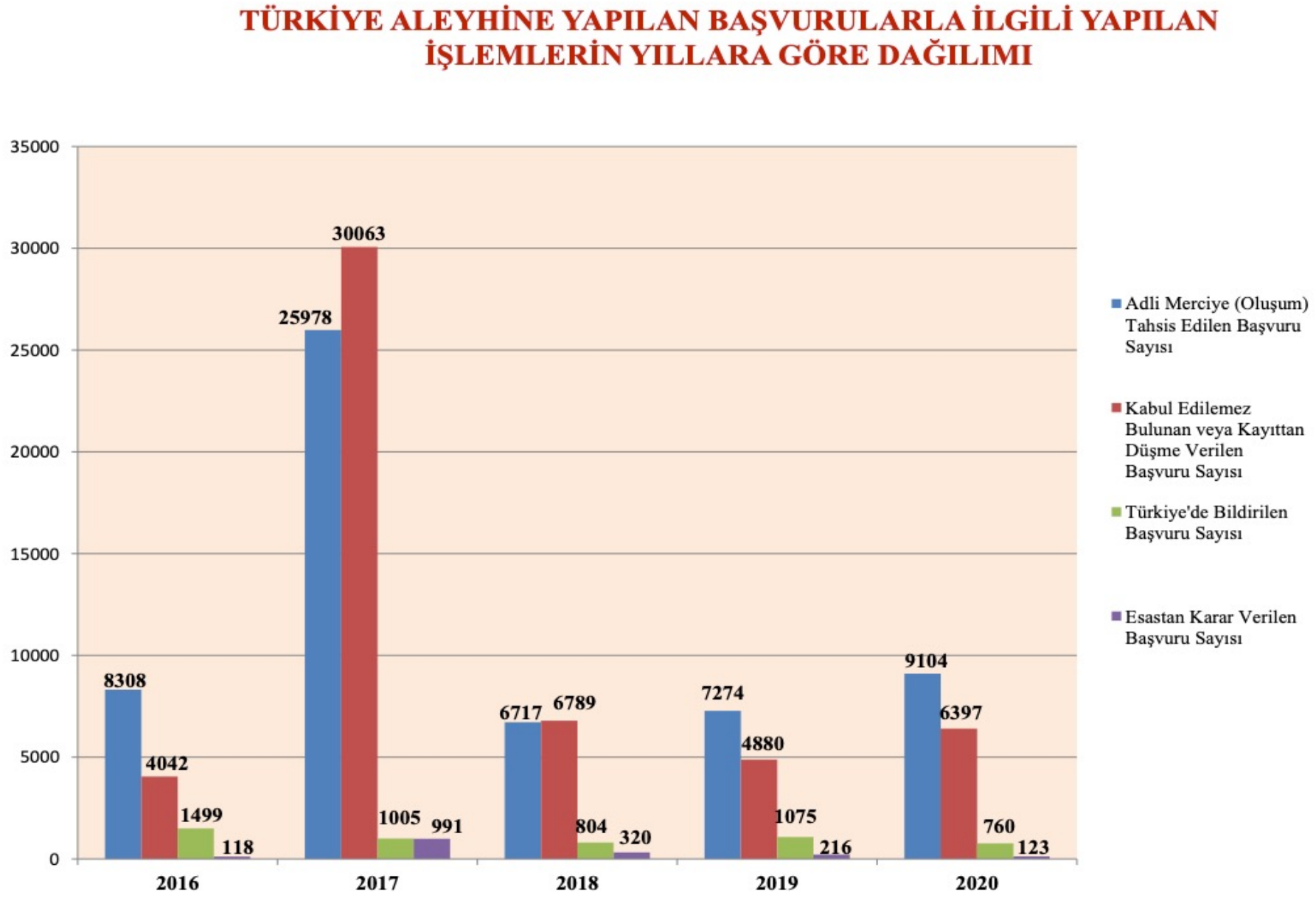
- her şeyden önce başvurunun başvuru formuna uygun olarak doldurulduğunu,
- ilaveten söz konusu başvurunun ilgili mahkemenin yer, kişi, zaman ve konu bakımından yetkisine girdiğini,
- kötü niyetli olmayan mağdur tarafından yapılan,
- açıkça dayanaktan yoksun olmayan ve önemli bir zarar şikâyetini içeren başvurunun süresinde yapıldığını,
- başvuru öncesinde diğer tüm etkili hukukî çarelerin tüketildiğini ve fakat bunlardan sonuç alınamadığını ifade eder.

2020 Yılında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Tarafından Kabul Edilemez Bulunan Başvurular



2016-2020 yılları arasında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Türkiye Aleyhine Yapılan Başvurulardan arasından Kabul Edilemez Bulunan veya Kayıttan Düşürülenlerin Sayısı

(Bordo Renkli Dilim)



Anayasa Mahkemesi’ne yapılan Bireysel Başvurulardan Kabul Edilemez Bulunanların Oranı ve Sayısı

İdarî Ret Nedir?

Anayasa Mahkemesi'ne yapılan bireysel başvuruların kayda alındığı ve başvuru evrakı üzerindeki ilk inceleme ve değerlendirmelerin yapıldığı "Bireysel Başvuru Bürosu", başvurularda "şekil eksiklikleri" bulunup bulunmadığı denetlemektedir.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 66. maddesi uyarınca, başvuru formu ve eklerinde herhangi bir eksiklik tespit edilmesi durumunda bunları tamamlamaları için başvurucu, varsa avukatı ya da kanunî temsilcisine 15 günü geçmemek üzere kesin bir süre verilmektedir. İçtüzük uyarınca, eksikliklerin tamamlattırılmasına dair yazıda, başvurucuya geçerli bir mazereti olmaksızın verilen kesin sürede eksiklikleri tamamlamadığı takdirde başvurusunun reddine karar verileceğinin bildirileceği öngörülmektedir.

Başvurunun süresinde yapılmadığı, 59. ve 60. maddelerdeki şekil şartlarına uygun olmadığı ve tespit edilen eksikliklerin verilen kesin sürelerde tamamlanmadığı hâllerde Komisyonlar Başraportörü tarafından başvurunun reddine karar verilir ve karar başvurucuya tebliğ edilir.

Mahiyeti itibariyle bir "idarî işlem" niteliğinde olan bu karara karşı, kararın tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde Komisyon'a itiraz edilmesi mümkündür. İtiraz hakkındaysa Komisyonlar'ın vereceği kararlar kesindir.

Gözlem Paylaşımı Çalışması

Bu çalışmada katılımcılardan beklenen soruya yönelik olarak gözlemleri doğrultusunda paylaşımda bulunmalarıdır.

Süre 10 dk.

Neden bu kadar yüksek sayıda başvuru “kabul edilmezlik” kararıyla sonuçlanmaktadır?

Eğitimin Panosu
https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Bölüm 2.2

KABUL EDİLEBİLİRLİK KRİTERLERİ BAĞLAMINDA “İKİNCİLLİK” İLKESİ

Yönlendirmeli Tartışma

Bu tartışmada katılımcılardan beklenen soruya yönelik olarak paylaşımda bulunmalarıdır.

Süre 10 dk.

- İkincillik ilkesinin her bir yargı düzeni bakımından ne anlama gelmektedir?
- “Olağan kanun yollarından” ne anlıyorsunuz?
- Karar düzeltme yolu gibi yollarının tüketilmesi gerekli midir?

Eğitimin Panosu
https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

İkincillik İlkesi

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) tarafından kurulan temel hak ve özgürlükleri koruma sistemi, ikincillik ilkesine dayanır. Bu ilkenin önemi, yürürlüğe girdikten sonra Sözleşme'nin giriş kısmında bu ilkeye açıkça atıfta bulunan Sözleşme'de,15 No.lu Ek Protokol'ün kabul edilmesiyle yinelenmiştir.

> "**İkincillik ilkesi** uyarınca, işbu Sözleşme ve Protokollerinde tanımlanmış hak ve özgürlükleri koruma sorumluluğunun öncelikli olarak Yüksek Sözleşmeci taraflara ait olduğunu, ve Yüksek Sözleşmeci tarafların bunu yaparken işbu Sözleşme ile kurulmuş olan AİHM'in denetleyici yargı yetkisine tabi bir **takdir yetkisine** sahip olduklarını teyit ederek,"

AİHS'in 1. maddesine göre, devletlerin, kendi *"yetki alanları içinde bulunan herkes için, Sözleşme'de açıklanan hak ve özgürlükleri güvence altına alma"* yükümlülükleri vardır. Bu nedenle, Sözleşme'de açıklanan **hak ve özgürlüklere uyulmasını sağlamak, öncelikle Sözleşme'ye Taraf Devletlerin görevidir**. Bu yükümlülüğü yerine getirmek için, bir kişinin, haklarının ihlal edildiğini ileri sürmesi halinde, devletler **etkili bir kanun yolu sağlamak** zorundadır (AİHS 13. Madde). Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (Mahkeme), sadece Devletlerin yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde müdahalede bulunmalıdır.

İkincillik ve İç Hukuk Yollarının Tüketilmesi

İkincillik ilkesinin mantığı, ulusal makamlara ve öncelikle mahkemelere, iddia edilen Sözleşme ihlallerini önleme veya düzeltme imkânı vermektir. Bu kural, Sözleşme'deki hakların ihlali bakımından iç hukuk tarafından etkili bir hukuk yolu sağlanacağına dair 13. maddede öngörülen bir varsayıma dayanır.

- Bu kural Sözleşme mekanizmasının ikincillik niteliğinin önemli bir yönüdür (Selmouni/Fransa [BD], § 74; Kudła/Polonya [BD], § 152; Andrášik ve diğerleri/Slovakya (k.k.)).
- Daha sonra Strazburg'a bir başvuru yapılacak olursa, Mahkeme, ülkelerin yaşamsal güçleriyle doğrudan ve sürekli irtibat halinde bulunan ulusal mahkemelerin görüşlerinden yararlanmalıdır (*Burden/Birleşik Krallık* [BD], §42).

İç Hukuk Yollarının Tüketilmesi

104. Mahkemenin, Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin sözleşmeci taraflarca uygulanmasını izlemekle görevli olduğu vurgulanmalıdır. Mahkeme, Sözleşmedeki temel hak ve özgürlüklere ulusal düzeyde uyulması ve bunların koruması ile sorumlu olan sözleşmeci devletlerin yerini alamaz ve almamalıdır. Mahkeme ayrıca ilk derece mahkemesi olmadığını vurgulamaktadır; olayların tespitini gerektiren çok sayıda dava için karar verme yetkisi olmadığı gibi, uluslararası bir mahkeme olarak böyle bir işlevi de bulunmamaktadır; bu görev, kural olarak ve etkili uygulama açısından iç hukukun yetki alanında olmalıdır (*Demopoulos ve Diğerleri / Türkiye* (k.k.) [BD], 46113/99 *ve diğerleri*, § 69, AİHS 2010).

***Ahmet Tunç ve diğerleri /Türkiye*, 29/01/2019**
(Anayasa Mahkemesine başvurma gerekliliğini ortadan kaldıracak özel bir koşul yoktur*)*

İkincillik ve Açıkça Dayanaktan Yoksun Olma

"Ulusal bir mahkeme tarafından yapıldığı iddia edilen fiili veya hukuki hatalar üzerinde, Sözleşme tarafından güvence altına alınan hak ve özgürlükler ihlal edilmediği sürece, Mahkemenin inceleme yetkisi bulunmamaktadır. Yargılamanın adil olup olmadığına karar verirken Mahkeme, elde edilen delilin iç hukuk açısından kanuna aykırılığına, kabul edilebilirliğine veya başvurucunun suçluluğuna karar veren dördüncü derece mahkeme gibi hareket edemez. İkincillik ilkesine göre, bu konular yerel mahkemelerin yetki alanına girmektedir. Mahkemenin, mevcut delilin başvurucunun suçlu bulunması için yeterli olup olmadığına dair karar vermesi ve böyle yaparak olaylar ve delillere ilişkin kendi değerlendirmesini yerel mahkemelerin değerlendirmesinin yerine koyması uygun değildir. Mahkeme, davanın özel koşulları, yapısı ve karmaşıklığını da dikkate alarak, sadece yargılamanın adil bir şekilde yürütülüp yürütülmediğine ve belirli bir davada yargılamanın Sözleşme'ye uygun olup olmadığına bakmaktadır" ***(Diğer davalarla birlikte, JÚLÍUS ÞÓR SIGURÞÓRSSON / İZLANDA, 2019)***

İkincillik ilkesine göre, genel kural olarak, dava konusu olayların tespiti ve iç hukukun yorumlanması, yalnızca ulusal mahkemelerin ve diğer ulusal makamların yetkisi kapsamına girmektedir ve söz konusu mahkeme ve makamların bu konularda vardıkları tespit ve sonuçlar, Mahkeme için bağlayıcı niteliktedir.

Ancak, Sözleşme sisteminin bütününe ilişkin olan hakların etkililiği ilkesi, başvurucunun şikâyet ettiği eylemle sonuçlanan karar alma sürecinin ki bu süreç idari veya yargısal veya duruma göre her ikisi de olabilir, adil olduğuna ve keyfi olmadığına ilişkin olarak Mahkemenin ikna olabildiği veya olması gerektiği anlamına gelmektedir.

İkincillik ve Takdir Yetkisi

Sözleşmeye taraf devletler, Sözleşme'yi nasıl uygulayacakları konusunda, davanın koşulları ve ilgili hak ve özgürlüklere göre takdir yetkisi kullanırlar.

Takdir yetkisi daha çok Sözleşme'nin 8-11. maddeleri ile ilgili olarak kullanılmaktadır. Bu maddeler mutlak olmayan yani nispi hakları içermektedir ve hak kendi içinde beraberinde getirilebilecek sınırlamayı da ifade etmektedir. Maddelerin birinci fıkraları, temel hakkı belirtmekte; ikinci fıkralar ise, belirlenen bazı koşullar kapsamında, devletin, bireysel özgürlüklere müdahale etmememe negatif yükümlülüğüne uymayabileceği durumları belirtmektedir: "kanuna uygun olmak" (8.md) veya "kanunda öngörülüyor olması" (9, 10 ve 11. md.); meşru amaçlardan birini izlemesi/karşılaması; ve "demokratik toplumda gerekli olması". "Gerekli olma" kavramı orantılılık testine işaret etmektedir ve "demokratik toplumda gerekli olma" ifadesinin yorumlanması bireyler ile toplum arasındaki fikir ayrılığının neden olduğu gerilimi sembolize eder. Orantılılık ilkesi değişen oranda bir takdir yetkisine izin vermektedir. Bu takdirin kapsamı, söz konusu hakkın mahiyeti, birey için önemi, müdahalenin mahiyeti ve müdahale ile güdülen amaç dahil olmak üzere bazı faktörlere göre değişmektedir.

İkincillik ve Takdir Yetkisi

"Devlet yetkilileri ülkelerinin asıl güçleriyle doğrudan ve sürekli ilişkide bulunmaları nedeniyle, ahlaki gereklerin tam içerikleri ve bunları yerine getirmek için kullandıkları 'kısıtlama' veya 'ceza'nın 'gerekliliği' hakkında bir görüş bildirirken, uluslararası bir yargıçtan genellikle daha iyi bir durumdadırlar".

Handyside / Birleşik Krallık (1979)

"Mahkeme'nin pek çok kez hükmettiği üzere, Devlet ve dinler arasındaki ilişkiye dair sorunların söz konusu olduğu ve demokratik bir toplum içerisindeki görüşlerin büyük oranda farklılık gösterebildiği hallerde, yerel politika belirleyicilerin görevlerine özel bir dikkat gösterilmelidir."

İzzettin Doğan ve Diğerleri /Türkiye (2016)

Bununla birlikte, iç hukukta takdir yetkisi Avrupa'nın kontrolü ile birlikte işler. Bu kontrol hem itiraz edilen tedbirin amacını hem de onun "gerekliliğini" kapsar. Mahkeme, ulusal makamların, davanın kendine özgü yapısını gerektiği şekilde dikkate alıp almadığını ve benimsenen tedbirin onların takdir yetkisi bağlamında, davanın ilgili koşullarına göre gerekçelendirip gerekçelendirmediğini inceler. Devletin takdir yetkisi dar/sınırlı ise, Mahkemenin kontrolü daha katı olacaktır. Takdir yetkisi geniş/kapsamlı ise, ikincillik prensibi uyarınca, Mahkeme devletin ona tanınan takdir yetkisini aşıp aşmadığını inceleyecektir.

Bölüm 2.3

KABUL EDİLEBİLİRLİK KRİTERLERİ

Anayasa Mahkemesi

Önündeki Kabul Edilebilirlik Kriterleri

A) Usûle İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

- Başvuru yollarının tüketilmesi
  (AY. m. 148, 6216 s. K. m. 45/2, Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü m. 64/1)
- 30 günlük sürede başvuru yapılması
  (AY. m. 148/3, 6216 s. K. m. 47/5, Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü m. 64/1)
- Başvuru hakkının kötüye kullanılmaması
  (6216 s K. m. 51, Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü m. 83)

B) Mahkeme'nin Yargı Yetkisine İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

- Kişi bakımından bağdaşmazlık (ratione personae)
  (AY. m. 148, 6216 s. K. m. 45/1, m. 46, m. 48/1)
- Yer bakımından bağdaşmazlık (ratione loci)
  (AY m. 148/3, 6216 s. K. m. 45/1, m. 46, m. 48/1)
- Zaman bakımından bağdaşmazlık (ratione temporis)
  (AY. m. 148, Geçici m. 18, 6216 s. Kanun Geçici m. 1/8)
- Konu bakımından bağdaşmazlık (ratione materiae)
  (AY. m. 148/3, 6216 s. Kanun m. 45/1 ve 3)

C) Esasa İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

- Başvurunun açıkça dayanaktan yoksun olmaması
  (AY. m 148/4, 6216 s. K. m. 48/2, m. 49/6)
- Başvurunun anayasal açıdan önem taşıması ve önemli bir zararın bulunması
  (6216 s . K. m. 48/2)

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi

Önündeki Kabul Edilebilirlik Kriterleri

A) Usûle İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

- İç hukuk yollarının tüketilmesi (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/1)
- Altı aylık sürede başvuru yapılması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/1)
- İsimsiz başvuru yapılmaması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/2-a)
- Mükerrer başvuru veya daha önce başka bir uluslararası organa sunulmuş bir başvuru yapılmaması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/2-b)
- Başvuru hakkının kötüye kullanılmaması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a)

B) Mahkeme'nin Yargı Yetkisine İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

- Kişi bakımından bağdaşmazlık *(ratione personae)* (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a, m. 32)
- Yer bakımından bağdaşmazlık *(ratione loci)* (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a, m. 32)
- Zaman bakımından bağdaşmazlık *(ratione temporis)* (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a, m. 32)
- Konu bakımıından bağdaşmazlık *(ratione materiae)* (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a, m. 32)

C) Esasa İlişkin Kabul Edilebilirlik Kriterleri

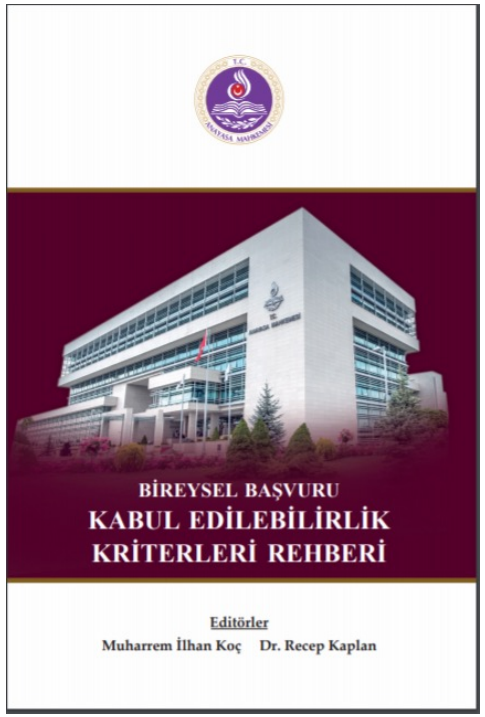
- Bavurunun açıkça dayanaktan yoksun olmaması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-a)
- Önemli bir zararın bulunması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 35/3-b)

Not: Bütün bu hususlara ek olarak, başvurucunun Mağdur statüsünün olmaması (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 34) ve başvuru formunun doğru şekilde doldurulması da başvurunu kabul edilmemesiyle sonuçlanacaktır. (Mahkeme İçtüzüğü m. 47)

AİHM ve AYM Kabul Edilebilirlik Rehberleri

ANAYASA MAHKEMESİ

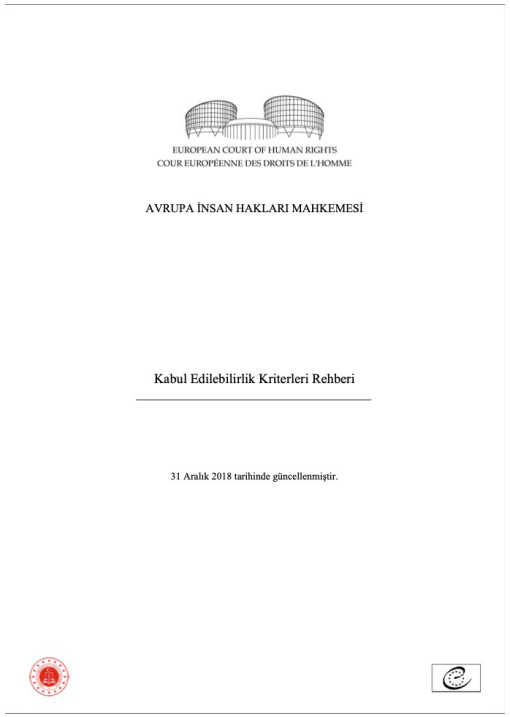
BİREYSEL BAŞVURU KABUL EDİLEBİLİRLİK KRİTERLERİ REHBERİ



https://www.anayasa.gov.tr/media/7496/kabul_edilebilirlik29721.pdf

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

KABUL EDİLEBİLİRLİK KRİTERLERİ REHBERİ

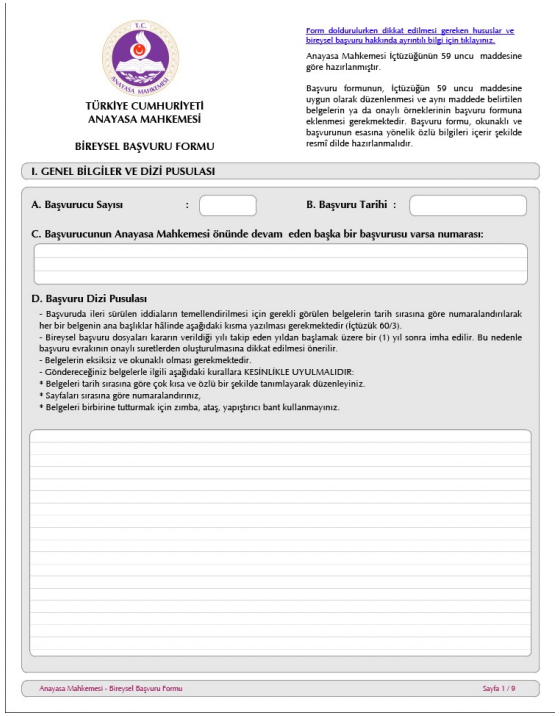


https://www.echr.coe.int/Documents/Admissibility_guide_TUR.pdf

Anayasa Mahkemesi
Bireysel Başvuru Formu ve Bireysel Başvuru Form Doldurma Kılavuzu

ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Form doldurulurken dikkat edilmesi gereken hususlar ve bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI

A. Başvurucu Sayısı :

B. Başvuru Tarihi :

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

D. Başvuru Dizi Pusulası

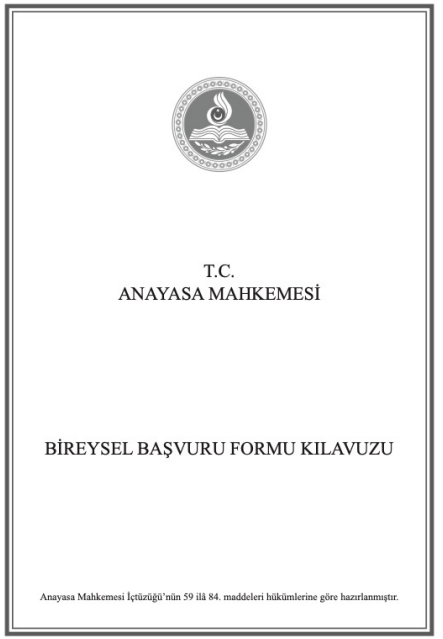
- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız.
* Belgeleri birbirine tutturmak için zımba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Anayasa Mahkemesi - Bireysel Başvuru Formu Sayfa 1 / 9

https://www.anayasa.gov.tr/tr/bireysel-basvuru/bireysel-basvuru-elektronik-formu/

ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORM DOLDURMA KILAVUZU



T.C.
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU KILAVUZU

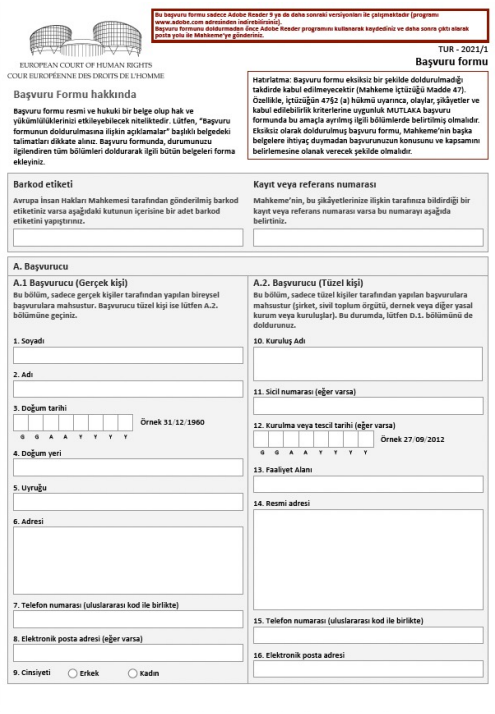
Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 59 ilâ 84. maddeleri hükümlerine göre hazırlanmıştır.

https://www.anayasa.gov.tr/files/bireyselbasvuru/basvuru_kilavuzu.pdf

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Başvuru Formu ve Başvuru Formunun Doldurulmasına İlişkin Bilgiler

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

BAŞVURU FORMU



Bu başvuru formu sadece Adobe Reader 9 ya da daha sonraki versiyonları ile çalışmaktadır (programı www.adobe.com adresinden indirebilirsiniz).
Başvuru formunu doldurmadan önce Adobe Reader programını kullanarak kaydediniz ve daha sonra çıktı olarak posta yolu ile Mahkeme'ye gönderiniz.

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

TUR - 2021/1

Başvuru formu

Başvuru Formu hakkında

Başvuru formu resmi ve hukuki bir belge olup hak ve yükümlülüklerinizi etkileyebilecek niteliktedir. Lütfen, "Başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar" başlıklı belgedeki talimatları dikkate alınız. Başvuru formunda, durumunuzu ilgilendiren tüm bölümleri doldurarak ilgili bütün belgeleri forma ekleyiniz.

Hatırlatma: Başvuru formu eksiksiz bir şekilde doldurulmadığı takdirde kabul edilmeyecektir (Mahkeme İçtüzüğü Madde 47). Özellikle, İçtüzüğün 47§2 (a) hükmü uyarınca, olaylar, şikâyetler ve kabul edilebilirlik kriterlerine uygunluk MUTLAKA başvuru formunda bu amaçla ayrılmış ilgili bölümlerde belirtilmiş olmalıdır. Eksiksiz olarak doldurulmuş başvuru formu, Mahkeme'nin başka belgelere ihtiyaç duymadan başvurunuzun konusunu ve kapsamını belirlemesine olanak verecek şekilde olmalıdır.

Barkod etiketi

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından gönderilmiş barkod etiketiniz varsa aşağıdaki kutunun içerisine bir adet barkod etiketini yapıştırınız.

Kayıt veya referans numarası

Mahkeme'nin, bu şikâyetlerinize ilişkin tarafınıza bildirdiği bir kayıt veya referans numarası varsa bu numarayı aşağıda belirtiniz.

A. Başvurucu

A.1 Başvurucu (Gerçek kişi)

Bu bölüm, sadece gerçek kişiler tarafından yapılan bireysel başvurulara mahsustur. Başvurucu tüzel kişi ise lütfen A.2. bölümüne geçiniz.

1. Soyadı
2. Adı
3. Doğum tarihi — Örnek 31/12/1960 — G G A A Y Y Y Y
4. Doğum yeri
5. Uyruğu
6. Adresi
7. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)
8. Elektronik posta adresi (eğer varsa)
9. Cinsiyeti ◯ Erkek ◯ Kadın

A.2. Başvurucu (Tüzel kişi)

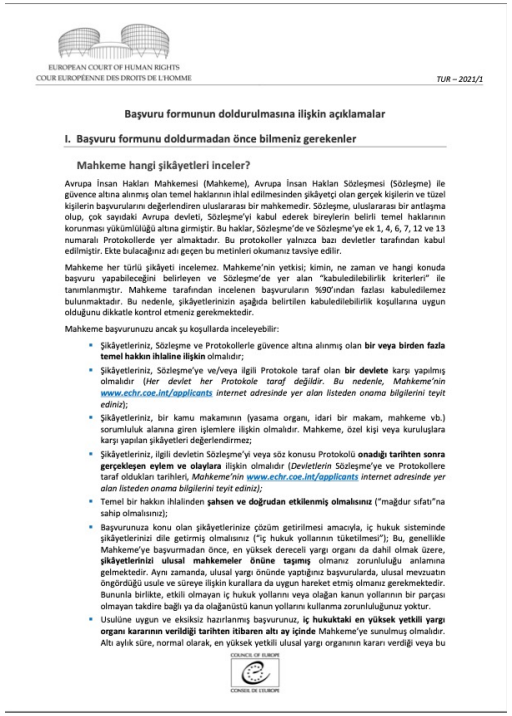
Bu bölüm, sadece tüzel kişiler tarafından yapılan başvurulara mahsustur (şirket, sivil toplum örgütü, dernek veya diğer yasal kurum veya kuruluşlar). Bu durumda, lütfen D.1. bölümünü de doldurunuz.

10. Kuruluş Adı
11. Sicil numarası (eğer varsa)
12. Kurulma veya tescil tarihi (eğer varsa) — Örnek 27/09/2012 — G G A A Y Y Y Y
13. Faaliyet Alanı
14. Resmi adresi
15. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)
16. Elektronik posta adresi

https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/forms/tur&c=

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

BAŞVURU FORMUNUN DOLDURULMASINA İLİŞKİN BİLGİLER



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

TUR – 2021/1

Başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar

I. Başvuru formunu doldurmadan önce bilmeniz gerekenler

Mahkeme hangi şikâyetleri inceler?

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (Mahkeme), Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (Sözleşme) ile güvence altına alınmış olan temel haklarının ihlal edilmesinden şikâyetçi olan gerçek kişilerin ve tüzel kişilerin başvurularını değerlendiren uluslararası bir mahkemedir. Sözleşme, uluslararası bir antlaşma olup, çok sayıdaki Avrupa devleti, Sözleşme'yi kabul ederek bireylerin belirli temel haklarının korunması yükümlülüğü altına girmiştir. Bu haklar, Sözleşme'de ve Sözleşme'ye ek 1, 4, 6, 7, 12 ve 13 numaralı Protokollerde yer almaktadır. Bu protokoller yalnızca bazı devletler tarafından kabul edilmiştir. Ekte bulacağınız adı geçen bu metinleri okumanız tavsiye edilir.

Mahkeme her türlü şikâyeti incelemez. Mahkeme'nin yetkisi; kimin, ne zaman ve hangi konuda başvuru yapabileceğini belirleyen ve Sözleşme'de yer alan "kabuledilebilirlik kriterleri" ile tanımlanmıştır. Mahkeme tarafından incelenen başvuruların %90'ından fazlası kabuledilemez bulunmaktadır. Bu nedenle, şikâyetlerinizin aşağıda belirtilen kabuledilebilirlik koşullarına uygun olduğunu dikkatle kontrol etmeniz gerekmektedir.

Mahkeme başvurunuzu ancak şu koşullarda inceleyebilir:

- Şikâyetleriniz, Sözleşme ve Protokollerle güvence altına alınmış olan **bir veya birden fazla temel hakkın ihlaline ilişkin** olmalıdır;
- Şikâyetleriniz, Sözleşme'ye ve/veya ilgili Protokole taraf olan **bir devlete** karşı yapılmış olmalıdır (*Her devlet her Protokole taraf değildir. Bu nedenle, Mahkeme'nin www.echr.coe.int/applicants internet adresinde yer alan listeden onama bilgilerini teyit ediniz*);
- Şikâyetleriniz, bir kamu makamının (yasama organı, idari bir makam, mahkeme vb.) sorumluluk alanına giren işlemlere ilişkin olmalıdır. Mahkeme, özel kişi veya kuruluşlara karşı yapılan şikâyetleri değerlendirmez;
- Şikâyetleriniz, ilgili devletin Sözleşme'yi veya söz konusu Protokolü **onadığı tarihten sonra gerçekleşen eylem ve olaylara** ilişkin olmalıdır (*Devletlerin Sözleşme'ye ve Protokollere taraf oldukları tarihleri, Mahkeme'nin www.echr.coe.int/applicants internet adresinde yer alan listeden onama bilgilerini teyit ediniz*);
- Temel bir hakkın ihlalinden **şahsen ve doğrudan etkilenmiş olmalısınız** ("mağdur sıfatı"na sahip olmalısınız);
- Başvurunuza konu olan şikâyetlerinize çözüm getirilmesi amacıyla, iç hukuk sisteminde şikâyetlerinizi dile getirmiş olmalısınız ("iç hukuk yollarının tüketilmesi"); Bu, genellikle Mahkeme'ye başvurmadan önce, en yüksek dereceli yargı organı da dahil olmak üzere, **şikâyetlerinizi ulusal mahkemeler önüne taşımış** olmanız zorunluluğu anlamına gelmektedir. Aynı zamanda, ulusal yargı önünde yaptığınız başvurularda, ulusal mevzuatın öngördüğü usule ve süreye ilişkin kurallara da uygun hareket etmiş olmanız gerekmektedir. Bununla birlikte, etkili olmayan iç hukuk yollarını veya olağan kanun yollarının bir parçası olmayan takdire bağlı ya da olağanüstü kanun yollarını kullanma zorunluluğunuz yoktur.
- Usulüne uygun ve eksiksiz hazırlanmış başvurunuz, **iç hukuktaki en yüksek yetkili yargı organı kararının verildiği tarihten itibaren altı ay içinde** Mahkeme'ye sunulmuş olmalıdır. Altı aylık süre, normal olarak, en yüksek yetkili ulusal yargı organının kararı verdiği veya bu

COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

https://www.echr.coe.int/Documents/Application_Notes_TUR.pdf

Kurgusal Olay Çalışması

Bu çalışmada katılımcılardan beklenen kurgusal olaya yönelik gözlemleri doğrultusunda paylaşımda bulunmalarıdır.

Süre 15 dk.

Kurgusal olay örgüsünde hak arama yöntemleri bağlamında yapılan hatalar nelerdir?

Eğitimin Panosu
https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Bölüm 2.4

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ'NİN YARGISAL YORUM YÖNTEMLERİ

Büyük Grup Tartışması

Bu tartışmada katılımcılardan beklenen soruya yönelik olarak paylaşımda bulunmalarıdır.

Süre 10 dk.

- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yorum yöntemlerini bilmek avukatlar açısından neden önemlidir?
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, incelemiş olduğunuz kararlarda hangi yorum yöntemlerini kullanmış olabilir.
- Bu yorum yöntemleri arasında, ulusal hukuk uygulamasından tanıdığınız yöntemler var mıdır?
- Bu yorum yöntemleri arasında, salt Mahkeme'ye özgü yorum yöntemleri var mıdır?

Pretty – Birleşik Krallık - 2346/02 no'lu Karar 29.4.2002 [IV. Bölüm]

43 yaşındaki kadın başvurucu, dejeneratif motor nöron hastalığından mustariptir. Tedavisi olmayan bu hastalık, nefes darlığı belirtileri gösteren, kollar, bacaklar ve kaslarda ciddi güçsüzlüğe yol açan ve sonrasında ölümle sonuçlanan bir hastalıktır. 1999'da teşhis konulduktan hemen sonra başvurucunun durumu kötüleşmiş ve hastalık ileri safhaya ulaşmıştır. Hastanın boynundan aşağısı felç olmuş, tüple beslenmeye başlamıştır. Ancak, hastanın bilinci ve karar verme yetisi durumdan etkilenmemiştir. Hastalığın son evrelerinin acı verici ve onurunu zedeleyici olduğu gerekçesiyle, başvurucu nasıl ve ne zaman öleceğini kontrol etmek istemiştir. Ancak, başvurucu yardım almadan intihar edememektedir ve Birleşik Krallık'ta başkasının intihar etmesine yardım etmek de suç olarak düzenlenmiştir. Başvurucunun Avukatı, Savcılık Makamı'ndan, başvurucunun kocasının, bu intihar eylemine yardım etmesi halinde kovuşturmaya tabi tutulmaması için güvence istemiştir. Ulusal makamlar bu talebi reddetmiştir.

Başvurucu, Mahkemede, diğer iddialarla birlikte, 2. maddenin sadece yaşam hakkını değil aynı zamanda yaşamaya devam etme veya etmeme konusundaki tercihi hakkını da koruma altına aldığını ileri sürmüştür.

Mahkeme bu davada **2. maddenin ihlal edilmediğine** karar vermiştir.

Hangi Yorum Yöntemi?

«2. madde (Yaşam Hakkı), dildeki anlamlar zorlanmaksızın, bireylere kendisiyle taban tabana zıt bir hak, yani ölme hakkı verir şekilde yorumlanamaz. Benzer şekilde, bireylere yaşam yerine ölümü seçme hakkını verme anlamında bir kendi kaderini tayin hakkı da yaratamaz.»

Mouvement Raëlien Suisse – İsviçre [BD] - 16354/06, 13.7.2012 Tarihli Karar [BD]

Başvurucu, kar amacı gütmeyen ve Raelyen Hareketi'nin İsviçre şubesini oluşturan bir dernektir. Bu derneğin amacı; dünya dışı varlıklarla ilk bağlantıları kurmak ve iyi ilişkiler geliştirmektir. Dernek, 2001'de, diğer bazı şeylere ek olarak, dünya dışı varlıkların yüzlerinin ve bir uçan dairenin resmedildiği, ayrıca üzerinde hareketin internet sitesi adresinin ve telefon numarasının bulunduğu bir afişi asmak için polisten izin istemiştir. Bu izin verilmemiş ve derneğin itirazları reddedilmiştir.

13 Ocak 2011 tarihli kararında Daire, Clonaid (yasa dışı klonlama hizmeti veren şirket) web sitesine bağlantı verilmesini, hareket içerisinde reşit olmayanların muhtemel cinsel istismara uğraması ihtimalini ve "jeniokrasi"nin (iktidarın, sadece, yüksek bir zekâ seviyesine sahip bireylere verilmesine dair bir doktrin) savunulmasını göz önüne alarak, makamların, başvurucu derneğin talep ettiği izni reddetmesini gerekli kılacak yeterli nedene sahip olması nedeniyle ve oybirliğiyle

10. maddenin ihlal edilmediğine karar vermiştir.

Hangi Yorum Yöntemi?

«Mahkeme, kendi değerlendirmesini, sorunu dikkatle ve Mahkeme'nin içtihadında belirtilen ilkeler doğrultusunda inceleyen ulusal temyiz mahkemesinin değerlendirmesinin yerine ikame etmek için ciddi bir neden görmemiştir.»

Antović ve Mirković – Karadağ, 70838/13, 28 Kasım 2017

Bu dava, Karadağ Üniversitesi Matematik Fakültesinde, ders verdikleri alanlara kamera yerleştirilmesinin ardından, iki profesörün özel hayatlarının ihlal edildiği konusunda şikayette bulunması ile ilgilidir. İki profesör, bu yolla toplanan bilgiler üzerinde herhangi bir kontrollerinin olmadığını ve bu izleme faaliyetinin yasa dışı olduğunu ileri sürmüştür. Yerel mahkemeler, başvuruculların ders verdiği amfilerin kamusal alan olması nedeniyle özel hayattan bahsedilemeyeceği tespitini yapmış ve tazminat talebini reddetmiştir.

Mahkeme **Sözleşme'nin 8. maddesinin (özel yaşama saygı hakkı) ihlal edildiğine** karar vermiştir.

Hangi Yorum Yöntemi?

«Mahkeme özellikle, "özel hayatın" tüketici bir tanımlamanın konusu olamayacak geniş kapsamlı bir kavram olduğunu ve "özel hayat" kavramını, bireyin kendi hayatını yaşayabileceği ve bu çemberin içinde yer almayan dış dünyanın tamamen dışlandığı bir "iç çevre" ile sınırlamanın çok kısıtlayıcı olacağını yineler. 8. Madde, "özel bir sosyal yaşam" sürme hakkı, yani bireyin kendi sosyal kimliğini geliştirme olanağı da dahil olmak üzere, geniş anlamda "özel yaşam" hakkını garanti eder. Bu bakımdan, söz konusu hak, başkalarıyla ilişki kurmak ve geliştirmek için başkalarına yaklaşma olasılığını da barındırır..»

Muller ve Diğerleri – İsviçre , 10737/84, 24 Mayıs 1988

Başvurucular, eserlerini özel galeriler ve müzelerde sergilemektedirler. Bu kapsamda bazı müstehcen resimler de sergilenmektedir. Sergi, giriş ücreti olmaksızın halka açıktır ve sergideki üç resimde, oral seks, sodomi ve hayvanlarla cinsel ilişki tasvir edilmektedir. Özel gösteri için basılan katalogda da, resimlerin fotoğraf biçiminde çoğaltmalarına (reprodüksiyonlarına) yer verilmiştir. Sergilenen resimlere gösterilen şiddetli tepkilerden haberdar olarak harekete geçen Savcılık, sergi ve sanatçılar hakkında soruşturma başlatmıştır. Savcılık, söz konusu resimlerin müstehcen oldukları gerekçesiyle yok edilmeleri amacıyla bir dava açmıştır. Ceza yargılamasını takiben resimlere el konulmuş ve başvurucular cezalandırılmıştır. Daha sonra resimler geri verilmiştir.

Başvurucular, resimlerin sergilenmesinin kamusal bir itiraza/isyana neden olmadığını ve aslında genel olarak basının onların yanında olduğunu ileri sürmüştür. Felix Müller, söz konusu serginin öncesinde ve sonrasında, benzer şekilde, İsviçre'nin diğer bölgelerinde ve yurt dışında eserlerini sergileyebilmiştir.

Bu davada Mahkeme **10. maddenin ihlal edilmediğine** karar vermiştir.

Hangi Yorum Yöntemi?

«Başvuruculaların İsviçre Ceza Kanunu'nun 204. maddesi temelinde mahkûm edilmesi, ahlakı korumayı amaçlamıştır. Bugün, Sözleşmeci Devletlerin hukuksal ve toplumsal düzenlerinde tek tip bir Avrupa ahlak anlayışı bulmak mümkün değildir. Ahlakın gerekleri konusunda benimsenen görüş (…) zamandan zamana ve yerden yere değişmektedir. Ulusal makamları, ülkelerinin gerçekliğiyle doğrudan ve sürekli temasları nedeniyle, prensip olarak bu gerekliliklerin tam içeriği hakkında fikirler ileri sürebilmek bakımından uluslararası yargıçtan daha iyi bir konumdadırlar.»

Sözleşmenin Yorumlanmasına İlişkin Prensipler

TEORİK VE PRATİK YAKLAŞIM

Yorumlama

- Sözleşmede bu konuda herhangi bir yönlendirme bulunmamaktadır.
- Uluslararası kamu hukuku açısından– Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi 1969 (VAHS) kapsamında yorum yapılması gerekmektedir.

Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi 31. Madde

“Bir antlaşma, hükümlerine antlaşmanın bütünü içinde ve anlaşmanın konusu ve amacının ışığında verilecek alelade manaya uygun şekilde, iyi niyetle yorumlanır.”

Yargısal Faaliyeti Yönlendirmesine Göre Yorumlama Yöntemleri

KENDİ KENDİNİ SINIRLAMA

(Judicial Self-Restraint)

Etkisi Doğuran Yorum Yöntemleri

Tarihsel Yorum

Lafzi Yorum

Takdir Yetkisi Doktrini

Dördüncü Derece Yargı Yeri Doktrini

YARGISAL AKTİVİZM

(Judicial Activism)

Eğilimli Yorum Yöntemleri

Özerk Kavramlar Doktrini

Yaşayan Belge Doktrini veya Evrimsel Yorum

Etkili Yorum Doktrini veya Yenilikçi Yorum

Kendi Kendini Sınırlama

ETKİSİ DOĞURAN YORUM YÖNTEMLERİ

Tarihsel Yorum

- Tarafların, Sözleşme'nin yazıldığı zamanki amaçlarına vurgu yapar.
- Bu yorum yönteminde Yargıçlar, gerekli veya uygun gördüklerinde, Sözleşme'nin hazırlık çalışmalarına *(travaux preparatoires)* bakarlar.
- Genel olarak, hazırlık çalışmalarının, Mahkeme tarafından belirli bir hükmün dar yorumlanmasını açıklamak için kullanıldığı görülmektedir.
- Mahkeme, önceki tarihli kararlarında hazırlık çalışmalarına daha çok atıf yaparken, günümüzde bu çalışmaları nadiren kullanmaktadır **(Bayatyan – Ermenistan, Daire kararı)**
- ANCAK, oldukça yeni bir davada (**Banković ve diğerleri – Belçika)** Mahkeme tarihsel yorumu hatırlatmıştır.

Lafzi Yorum

- Bu yorum yönteminde, hükmün yazıldığı veya yürürlüğe girdiği zamanki anlamına bakılır.
- Yine bu kapsamda dikkate alınması gereken husus; ilgili hükmün olağan-alışılagelmiş anlamıdır.
- **Johnston ve diğerleri – İrlanda** davasında Mahkeme, 12. maddede belirtilen «evlenme hakkı»ndan «boşanma hakkı»nın türetilemeyeceğine karar vermiştir.
- **Schalk ve Kopf – Avusturya** davasında Mahkeme, izole bir şekilde bakıldığında 12. maddenin lafzının, iki erkek veya iki kadın arasındaki evliliği de kapsayabilecek şekilde yorumlanabileceğini ifade etmiştir.

Takdir Yetkisi Doktrini

- Günümüzde, kendi kendini sınırlama etkisi doğuran yorum yöntemleri arasında en sık kullanılan yöntemdir.
- Öğretinin yasal dayanağı, *"marge d'appréciation"* ifadesini kullanan Fransız Danıştayı içtihadıdır.
- Mahkemenin ikincil rolünü vurgulamak amacıyla Strazburg organları tarafından geliştirilmiş olup; Sözleşme'ye taraf Devlet makamlarının belli alanlarda konularda daha iyi kararlar verebilecek pozisyonda olduğuna ve buna saygı duyulması gerektiğine vurgu yapar.
- Özellikle üzerinde Avrupa ölçeğinde bir görüş birliğine varılamamış olan çetrefilli toplumsal, ahlâkî veya ekonomik meseleler söz konusu olduğunda öne çıkmaktadır.

Takdir Yetkisi Doktrini Örnek Karar: Handyside - Birleşik Krallık

«Devlet yetkilileri, ülkelerinin asıl güçleriyle doğrudan ve sürekli ilişkide bulunmaları nedeniyle, ahlaki gereklerin tam içerikleri ve bunları yerine getirmek için kullandıkları «kısıtlama» veya «ceza»nın «gerekliliği» hakkında bir görüş bildirirken, uluslararası bir yargıçtan genellikle daha iyi bir durumdadırlar.»

Dördüncü Derece Yargı Yeri Doktrini

- Mahkemenin, ulusal hukuk sistemlerindeki mahkemeler tarafından alınan kararlara aşırı şekilde müdahil olmaktan kaçınmasını sağlar.
- Mahkeme, ulusal yargı makamlarınca «ilk derece mahkemesi» ve «istinaf» ve/veya «temyiz» kanun yolu incelemesinde verilen kararların bir kez daha temyiz incelemesine tâbi tutulduğu bir "süper temyiz mahkemesi" olmadığını vurgulamaktadır.
- Genellikle, 6(1). maddenin ihlali iddialarında kullanılmaktadır

Mahkeme'nin Bu Yaklaşımının Somutlaştığı Bazı Konular:

AİHM'nin, ulusal mahkemelerin, şu konulara ilişkin tespit ve sonuçlarını sorgulamaktan özellikle kaçındığı görülmektedir:

- Dava konusu olayların tespiti; iç hukukun yorumlanması ve uygulanması,
- Yargılama sırasındaki delillerin kabul edilebilirliği ve değerlendirilmesi,
- Bir hukuk uyuşmazlığının sonucunun esasa ilişkin doğruluğu,
- Ceza yargılamasında sanığın suçluluğunu veya masumiyeti.

Yargısal Aktivizm

EĞİLİMLİ YORUM YÖNTEMLERİ

Özerk Kavramlar Doktrini

- Uzun tartışmaların ve tereddütlerin ardından, 1979 yılında verilen **Sunday Times – Birleşik Krallık** kararıyla birlikte, özerk kavramlar doktrini yerleşmeye başlamıştır.
- Belirli durumlarda, Mahkeme, Sözleşme'de geçen kavramları, taraf devletlerin iç hukuklarında taşıdıkları anlamlardan bağımsız olarak tanımlamaktadır.
- Bu kavramlara şunlar örnek verilebilir: "suç isnadı", "tanık", "cezai saha", "isnat", "tutuklama", "ceza", "mülkiyet", "dernek", "ikametgâh" vb.

Yaşayan Belge Doktrini (Evrimsel Yorum)

- Strazburg içtihadında en iyi bilinen prensiplerden biridir.
- Sözleşme'de kullanılan terimlerin birçoğu, zaman içinde kaçınılmaz olarak yeniden yorumlanmaya muhtaç olmaktadır. Mahkeme'nin de, Sözleşme ile teminat altına alınan hakların uygulanmasında taraf devletlerdeki gelişmeleri ve değişen tutumları dikkate alması gerekmektedir.
- İlk kez 1978 yılında **Tyrer – Birleşik Krallık** davasında 3. madde ihlâl iddialarına açıklık getirmek amacıyla fiziksel/bedensel cezanın kapsamını belirlemek üzere kullanılmıştır.

Yaşayan Belge Doktrini Örnek Karar: Dougoz – Yunanistan

Mahkeme, bu karar öncesinde, kişilerin fiziksel özgürlüklerinden yoksun bırakıldıkları mekanlardaki tutuma koşullarından ve cezaevlerindeki sağlık hizmetlerinin eksikliğinden kaynaklı olarak ihlâl kararı vermekten kaçınırken; bu kararında ilk defa, tutma koşullarının kötü olması nedeniyle Sözleşme'nin 3. maddesinde düzenlenen «kötü muamale yasağı»nın ihlâl edildiğine hükmetmiştir.

Mahkeme, bu içtihat değişikliğine giderken, hangi türden fiillerin «kötü muamele» teşkil edeceğini, değişen koşullar ekseninde yeniden bir değerlendirmeye tâbi tutmuştur.

Yaşayan Belge Doktrini Örnek Karar Magyar Helsınki Bızottság - Macaristan

Bu davada Mahkeme, Sözleşme'nin 10. maddesi kapsamında kamuya açık olmayan belgelere erişim hakkı olup olmadığını tartışmıştır. Mahkeme, tarihsel yorum (travaux préparatoires) yöntemini uygulayarak bu konuda olumlu bir sonuca ulaşamazken; evrimsel yorum yöntemine başvurarak, kişilerin, belirli koşullarda, devletin elinde bulunan belgelere erişim hakkının bulunduğuna hükmetmiştir.

Etkili Yorum Doktrini (Yenilikçi Yorum)

- Mahkeme, hakların teorik veya görünüşte korunmasını değil, pratikte ve etkili biçimde korunmasını hedef almakta ve Sözleşme'ye taraf devletlerin uygulamalarını ve temel haklar konusundaki performansını değerlendirirken, anılan önlemlerin gerçek hayattaki etkileri göz önüne almaktadır.

Bölüm 2.5

UYGULAMADA YORUM YÖNTEMLERİ

Örnek Olay Çalışması

Bu çalışmada katılımcılardan beklenen örnek olaya yönelik gözlemleri doğrultusunda paylaşımda bulunmalarıdır.

Süre 15 dk.

- **Örnek Olay 1:** AİHM, Vo v. Fransa, Başvuru Numarası: 53924/00
- **Örnek Olay 2:** AİHM, Bayatyan v. Ermenistan, Başvuru Numarası: 23459/03
- **Örnek Olay 3:** AİHM, X ve Diğerleri v. Avusturya, Başvuru Numarası: 19010/07

Eğitim panosunda “Örnek Olay 1/2/3” sütunlarında sunulan örnek olayların altında (+) işaretini kullanarak girdi ekleyiniz. Diğer katılımcıların girdilerine yorum yaparak zenginleştirebilir ve itirazınız olan hususları paylaşabilirsiniz.

Eğitimin Panosu

https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Modül 3

AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ SİSTEMİNDE İNSAN HAKLARININ SINIFLANDIRILMASI VE DEVLETİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Eğitimin Hedefleri

- AİHS sisteminde korunan hakların neden sınıflandırıldığını ifade edebilecek,
- Nispi hakların sınırlandırılmasında Mahkeme'nin uyguladığı "üç aşamalı test"I açıklayabilecek,
- Üç aşamalı testin uygulanmasını örnek davalar üzerinden analiz edebilecek,
- Sözleşme kapsamındaki hakların korunması konusunda devlete düşen "negatif" ve "pozitif" yükümlülükler"in kaynağı ve dayanakları ile aralarındaki ilişkileri açıklayabilecek,
- Yükümlülüklerin uygulamada nasıl farklı görünümler kazanabileceğini örnek davalar üzerinden analiz edebilecek,
- AİHS kararlarının icrası konusunda devletler tarafından alınması gereken "genel" ve "özel" önlemleri ifade edebilecek,
- AİHS kararlarının icrası konusunda başvurulacak yol ve yöntemleri açıklayabilecek.

Eğitim Modülünün Bölümleri

	Süresi
Bölüm 3.1: Neden Hakların Sınıflandırılması?	14 dk.
Bölüm 3.2: Hakların Sınıflandırılması Bağlamında Örnek Dava Tartışmaları	10 dk.
Bölüm 3.3: Hakların Sınırlandırılması Rejimi	10 dk.
Bölüm 3.4: Üç Aşamalı Testin Uygulanması	20 dk.
Bölüm 3.5: Devletin Yükümlülükleri	10 dk.
Bölüm 3.6: Devletin İcra Yükümlülüğü	20 dk.

Bölüm 3.1

NEDEN HAKLARIN SINIFLANDIRILMASI?

Zihin Yürüyüşü Çalışması

Bu çalışmada katılımcıların “mutlak haklar” ve “nispî haklar” arasındaki ayrımı belirginleştirmesine yöneliktir.

Belirtilen sorular doğrultusunda paylaşımda bulunulmalıdır.

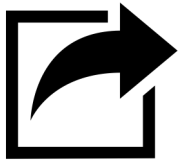
Süre 10 dk.

Zihin Yürüyüşü Çalışması sütununa;

1. *Yaptığınız faaliyetler nelerdir?*
2. *Hangi haklarla ilişkili olduğunu düşünüyorsunuz?*
3. *Hakkın niteliği nedir? (Mutlak / Nispî)*
4. *Hangi durumlarda/sebeplerle sınırlandırılmasını makul karşılarsınız? Bu hakkın sınırlanması size neler hissettirir?*

yer alan açıklamanın altındaki (+) simgesine tıklayarak kendi görüşünüzü belirtiniz.

Diğer katılımcıların girdilerine yorum yaparak zenginleştirebilirsiniz.



Eğitimin Panosu https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

AİHS Sisteminde Mutlak ve Nispi Haklar

MUTLAK HAKLAR

Bu kategoriye giren hakların, Sözleşme'ye taraf devletlerce hiçbir durumda sınırlandırılamayacağı kabul edilmektedir.

Bu haklara yönelik herhangi bir müdahale, olağanüstü haller de dâhil olmak üzere her durumda Sözleşme'ye aykırılık teşkil edecektir.

NİSPİ HAKLAR

Bunlar sınırlanması mümkün olan haklar olup, Sözleşme kapsamında korunan hakların önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Bu hakların bazıları, bizzat Sözleşme tarafından «sınırlı bir içerikte tanınmış» olan haklardır. Bu durumun sonucu olarak, bu haklar, ilgili hak kapsamında akla gelebilecek tüm kapsam ve içeriğiyle değil, ancak ilgili maddelerde açıkça tanımlanan içerikleriyle korunmaktadır:

Adil yargılanma hakkının ceza muhakemesi süjeleri arasından yalnızca «kendisine yöneltilen suçlamaların esası konusunda karar verilecek olan» sanık bakımından korunması gibi.

AİHS Sisteminde Mutlak ve Nispi Haklara Örnekler

MUTLAK HAKLAR

M. 3. İşkence, insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele veya ceza yasağı

M. 4(1). Kölelik, Kulluk yasağı

M. 4(2) Zorla çalıştırılma yasağı

M. 7. Kanunsuz suç ve ceza yasağı

Ek P. 7. M. 4. Aynı suçtan ötürü iki kez yargılama ve cezalandırma yasağı

NİSPİ HAKLAR

M. 5. Özgürlük ve Güvenlik Hakkı

M. 6. Adil Yargılanma Hakkı

M. 8. Özel Hayat ve Aile hayatına Saygı Hakkı

M. 9. Düşünce, Din ve Vicdan Özgürlüğü

M. 10. İfade Özgürlüğü

M. 11. Toplantı ve Dernek Kurma Özgürlüğü

Bölüm 3.2

HAKLARIN SINIFLANDIRILMASI BAĞLAMINDA ÖRNEK DAVA TARTIŞMALARI

Grup Tartışması

Bu çalışmada katılımcılardan beklenen 2'si mutlak haklar, 3'ü de nispi haklar kategorisine giren 5 dava hakkında paylaşımda bulunmalarıdır.

Dava özetleri eğitim panosunun «Karar Özetleri » sütununda sunulmuştur.

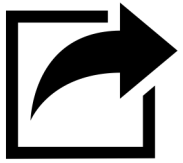
Süre 9 dk.

Mutlak Hakları Konu Alan Örnek Karar

- AİHM, Gäfgen v. Almanya, Başvuru Numarası: 22978/05

Nispi Hakları Konu Alan Örnek Kararlar

- AİHM, Guimon v. Fransa, Başvuru Numarası: 48798/14



Eğitimin Panosu

https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Bölüm 3.3

HAKLARIN SINIRLANDIRILMASI REJİMİ

Üç Aşamalı Test

AİHS KAPSAMINDAKİ HAKLARIN SINIRLANDIRILMASININ SINIRI

Hakların Sınırlanma Rejimi

- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında korunan (nispi) haklar, ancak Sözleşme metninde ve AİHM içtihadında belirtilen «sınırlama rejimi» çerçevesinde sınırlandırılabilir.
- Başka bir ifadeyle, nispi hakların da «sınırlanmasının bir sınırı» bulunmaktadır.
- Bu bağlamda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, temel haklara yönelik bir sınırlama veya müdahalenin Sözleşme sistemine uygun olup olmadığını belirlemek için «üç aşamalı bir test» uygulamaktadır.

Üç Aşamalı Test

1. Sınırlamanın kanunî bir dayanağı var mı?
2. Sınırlamanın meşru bir amacı var mı?
3. Sınırlama, demokratik bir toplumda gerekli ve zorunlu mu?

Kanunilik

- Kanun (farklı hukuk özneleri açısından değerlendirildiğinde) ulaşılabilir mi?
- Kanun öngördüğü düzenlemeler öngörülebilir nitelikte mi?
- Kanunî düzenleme keyfilik içeriyor mu?

«Sınırlamanın kanunî bir dayanağı var mı?»

Meşru Amaç

Her bir temel hak yönünden meşru sınırlama sebeplerinin neler olabileceği, ilgili maddelerde belirlenmektedir. Örneğin Sözleşme'nin 10. maddesinde düzenlenen «ifade özgürlüğü» nün sınırlanması, ancak aşağıdaki sebeplerin birinin veya birden fazlasının varlığı halinde mümkün olabilir:

> «ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi veya yargı erkinin yetki ve tarafsızlığının güvence altına alınması…»

«Sınırlamanın meşru bir amacı var mı?»

Demokratik Toplumda Gereklilik ve Zorunluluk

- Sınırlama sebeplerinin çokluğu karşısında, temel hak ve özgürlüklere yönelik sınırlamaların Sözleşme'nin ruhuna ve hedeflerine uygunluğunu değerlendirmek açısından son derece önemli bir ölçüttür.
- Sınırlamanın «gerekli» ve «zorunlu» olmasını, bir tür ölçülülük testi olarak görmek mümkündür.

«Sınırlama, demokratik bir toplumda gerekli ve zorunlu mu?»

Bölüm 3.4

ÜÇ AŞAMALI TESTİN UYGULANMASI

Görüş Geliştirme Çalışması

Bu çalışmada “üç aşamalı test” başlığı altında yürütülen tartışmalar kapsamında «Delfi» örnek olayı temel alınarak uygulanacaktır.

Süre 19 dk.

"***Delfi***", Estonya'da faaliyet gösteren büyük bir internet haber portalıdır. 2006 yılında söz konusu haber portalında, Ülke'de faaliyet gösteren bir feribot şirketinin bazı eylemlerini konu alan bir haber yayınlanmıştır. Feribot Şirketi, Estonya'da etkili olan aşırı soğukların etkisiyle kışın donarak araba yolu haline gelen bir deniz alanında feribot seferleri düzenlemeye karar vermiştir. Bunun sonucunda, buz kütlesi feribotlarca kırılmış ve eskiden buz kütlesi üzerinde arabalarıyla seyahat edebilen kişilerin, artık arabalı feribotları kullanmaları zorunlu hale gelmiştir.

Bu konuda yayınlanan haberin altına kullanıcılar tarafından yapılan bazı yorumlarda, feribot şirketinin sahibine yönelik ve bazıları oldukça sert ve saldırgan nitelik taşıyan kimi ifadeler paylaşılmıştır.

Bu olaylar üzerine, kendisi hakkında haber yapılan feribot şirketi, internet haber portalını işleten Başvurucu Şirket'e karşı bir hakaret davası açmış ve yapılan yargılama neticesinde, Başvurucu Şirket 320 Euro tazminat ödemeye mahkûm edilmiştir.

İnternet portalındakı mekaleye yorum böyle olsaydı nerede dururdunuz?

Lanet olası aptallar!
Bu şirket bir tekel ve Devlet sübvansiyonları sayesinde para içinde yüzüyor.. Şimdi de, arabalar birkaç gün bunların cebini doldurmadan adalara gidebilecek diye korkmaya başladılar.

Pislikler tarafından yönetilen [ve] pislikler tarafından finanse edilen Estonya Devleti, elbette pisliklerin toplum karşıtı eylemlerini önlemez veya bunları cezalandırmaz.

Peki ya böyle olsaydı?

kahrolası piç

[L.'nin] kulağına işer ve de kafasına sıçarım. :)

Peki ya bu yorumlarla ilgili?

Kendi geminde yanasın,

hasta Yahudi!!

Devam millet, [L.] fırına !

Delfi -Estonya (2013/2015) Aracı Olmaktan Doğan Yükümlülük

Prensip olarak, hakaret ve hukuka aykırı konuşmalar için sorumluluk etkili bir vasıtadır.

- İnternet'in özel yapısından dolayı Madde 10'daki "Görev ve Sorumluluklar", geleneksel yayıncılarınkilerden farklı olabilir - web sayfasındaki kullanıcı yorumları bu kapsama girebilir mi?
- Büyük bir haber portalında, nefret konuşmasının yayılmasının ve şiddete teşvikin sınırlandırılması için etkili önlemler alma yükümlülüğü vardır.
- İhbar ve izleme takibi yükümlülüğü Bu davanın koşullarında bu müdahale haklıdır.

Kullanıcı Tarafından Oluşturulan İçerikle İlgili Sorumluluk

Aşağıdaki durumlarda kullanıcılar tarafından gönderilen yorumlardan İnternet servis sağlayıcı sorumludur:

- Web sayfası, bu faaliyetinden kâr elde ediyorsa
- Yorumlar nefret dolu bir karaktere sahipse
- İçeriği kaldırmak için yeterli politika yoksa

Delfi/Estonya, başvuru no. 64569/09

Bir STK'nın web sayfasındaki yorumların sorumluluğu **Magyar Tartlalomaszolgaltatok Egyesulete/ Macaristan, başvuru no. 22947/13**

Bölüm 3.5

DEVLETİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Beyin Fırtınası

Söz alıp sesli olarak katılım gerçekleştirebilirsiniz.

Süre 5 dk.

Devletin Pozitif Yükümlülüğü denilince aklınıza neler geliyor?

Devletlerin Pozitif Yükümlülüklerinin *“Maddi”* ve *“Usuli” B*oyutları

Devletin pozitif yükümlülükleri bağlamında yapılan “maddî “ve “usulî” yükümlülükler ayrımı, devletten beklenen faaliyetin niteliğini esas almaktadır.

Bu bağlamda, Devlete düşen **“maddi yükümlülükler”**; Sözleşme’de güvence altına alınan hakların tam olarak kullanılabilmesi için ihtiyaç duyulan yasal düzenleme ve değişikliklerin yapılması, gereken idarî tedbirlerin alınması ve diğer eylemlerin gerçekleştirmesi şeklinde somutlaştırılabilir.

Buna karşılık, Devlete düşen **“usulî yükümlülükler”** ise; Sözleşme’de tanınan hakların iç hukuk düzenlerinde etkili bir biçimde korunabilmesi için ihtiyaç duyulan hukukî çare ve mekanizmaların geliştirilmesi, gereken hallerde etkili soruşturmalar yürütülmesi ve etkili ve caydırıcı cezai düzenlemeler yapılması şeklinde somutlaştırılabilir. Bu bağlamda usulî yükümlülükler, maddî yükümlülüklerin tamamlayıcısı olan ve bu kapsamda alınan tedbirlerin etkili bir biçimde uygulanmasını sağlayan yükümlükler olarak da görülebilir.

Bölüm 3.6

DEVLETİN İCRA YÜKÜMLÜLÜĞÜ

Karar Tartışma Çalışması

Bu çalışmada katılımcılardan eğitim panosunda paylaşılan kararların icrası bağlamında avukatların rolü tartışılacaktır.

Karar özetlerini eğitim panosunun «Karar Tartışma Çalışması -1 ve Karar Tartışma Çalışması -2» sütununda sunulmuştur.

Süre 19 dk.

Kararları inceledikten sonra kararların icrası için;

- Nereye?
- Hangi Sürede?
- Hangi Taleplerle?

başvurabileceğiniz ve bu bağlamdaki “İlave Yorum ve Düşüncelerinizi” kararın altındaki (+) işaretini kullanarak görüşünüzü paylaşın. Diğer katılımcıların girdilerine yorum yaparak zenginleştirebilir ve itirazınız olan hususları paylaşabilirsiniz.

Eğitimin Panosu

https://padlet.com/[panonuzun paylaşım adresi]

Kapanış

EĞİTİM SÜRECİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Son test

Başlangıçtaki bilgi seviyeniz ve eğitim sonrasındaki bilgi seviyeleriniz arasındaki farkı görebilmeyi hedefliyoruz.

Süre 15 dk.

Son Test Hakkında:

- *Eğitim faaliyetiyle amaçlanan bilgi ve beceri artışı hedefine ulaşılıp ulaşılamadığı test edilecektir.*
- *Soruları son derece samimi bir biçimde doldurmanız çok önemli.*
- *Bu test bir sınav niteliğinde değildir.*
- *Verileriniz kesinlikle gizli kalacak ve anonimleştirilmiş ham verileriniz proje ekibinin dışında kimselerle paylaşılmayacaktır.*

Son Test Uygulaması

https://docs.google.com/forms/

[formun paylaşım adresi]

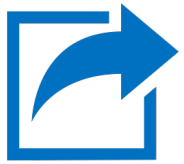
Değerlendirme

EĞİTİMİN YAZILI DEĞERLENDİRİLMESİ

- Değerlendirme formları görüşlerini rahat bir şekilde bildirebilmeniz için isimsiz şekilde hazırlanmıştır.
- Aşağıdaki değerlendirme formunu kullanarak görüşlerinizi iletebilirsiniz.

EĞİTİMİN SÖZLÜ DEĞERLENDİRİLMESİ

- Yazılı değerlendirmeyi tamamlayanlar serbestçe söz alıp ve paylaşmak istediklerini dile getirebilirler.
- Gönüllü katılım esastır.



Eğitim Değerlendirme Formu

https://docs.google.com/forms/[formun paylaşım adresi]

Baroların ve Avukatların Avrupa İnsan Hakları Standartları Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi

İNSAN HAKLARI EĞİTİMİ